

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2215

гр. София, 29.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в закрито заседание на 29.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разгледа дело номер **11114** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 26, ал. 9 от Закон за чужденците в Република България /ЗЧРБ/.

Делото е образувано по жалба от Ф. А. С., гражданин на Руската Федерация, [дата на раждане] в [населено място], чрез адвокат И. В.-АК-Враца с адрес за получаване на книжа: [населено място], [улица] ет.3 офис 6.

С жалбата се оспорва отказ на ЗКС в Посолството на Република България в Белград Сърбия за издаване на виза за дългосрочно пребиваване /Виза вид „Д“/ по заявление на Ф. А. С. от 04.08.2023 г. на основание чл. 10, ал. 1, т. 17 и т.24 от ЗЧРБ. Иска се от съда да постанови отмяната на отказа като се претендира, че същият е незаконосъобразен, постановен при допуснато съществено нарушение на административно-производствените правила и в несъответствие с материално правните разпоредби. Оспорва се спазването на изискването за мотиви на административния акт, посочва се размера на средствата, с които разполага жалбоподателя, като се твърди, че нормата на чл.8 от ЕКПЧОС включва правото на всеки сам да избира мястото и начина си на живот, възможностите за подходящо лечение и здраве, стига да не вреди на другите и при спазване на установените правила и закони. Прави се доказателствено искане за изискване на административната преписка, като се представят доказателства.

По делото е представена административната преписка.

Административен съд София-град при служебно извършената проверка на наведените в жалбата доводи и и като съобрази разпоредбата на чл.10а, ал.4 от ЗЧРБ, намира жалбата за установено следното:

Жалбоподателят е уведомен за издадения отказ, същият е получен лично от него на 30.10.2023г срещу подпис. Жалбата е депозирана на 10.11.2023 г., в установения 14-дневен срок, съгласно препращащата норма на чл. 26, ал. 9 от ЗЧРБ към

правилата и сроковете по АПК. Жалбата е подадена от страна - адресат на акта и срещу акт, който подлежи на съдебен контрол. С писмо от 21.11.2023 АССГ е представено заверено копие на административната преписка. Доколкото в жалбата се навеждат доводи, че оспорения отказ за издаване на виза, тип "Д" нарушава правото на жалбоподателя за личен и семеен живот по смисъла на чл.8,§1 от КЗПЧОС, жалбата се явява допустима, съгласно чл. 10а, ал.4 от ЗЧРБ. Предвид гореизложеното, настоящият състав намира, че оспореният отказ е от категорията, за които е допустимо съдебно обжалване, тъй като са налице предпоставките да се приеме, че е приложимо изключението, което допуска съдебен контрол.

Тъй като към жалбата не е приложен документ за внесена държавна такса в размер на 10 лева, вносими по сметка на АССГ съгласно чл.2б б. б от ТАРИФА № 1 към Закона за държавните такси за таксите, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерството на правосъдието, съдът с разпореждане №1571/12.02.2023 е дал указание на жалбоподателя, на основание чл.158, ал.1 АПК, в 7 - дневен срок от съобщението с писмена молба да приложи документ за внесена държавна такса по сметка на Административен съд София – град, в размер на 10 лева.

На 28.02.2024г. е постъпила молба от адв. М. Г., с която е представен документ за внесена държавна такса в размер на 10.00 лв.

Предвид гореизложеното, жалбата е процесуално допустима и като такава следва да бъде разгледана, а производството по делото -насрочено в открито съдебно заседание.

От страна на ответника са отправени доказателствени искания, които съдът намира за относими и от съществено значение за съдебното производство, поради което същите следва да бъдат уважени.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Първо отделение, 21-ви състав,

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 22.03.2024г. от 09,15 часа, за когато да се призват страните:

1. Жалбоподател: Ф. А. С.
 2. Ответник: Завеждащ консулска служба в Посолството на Република България в Белград Сърбия
- Да се уведоми за делото Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за твърдените и изложени в жалбата факти и обстоятелства, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, компетентността на издателя му, както и изпълнението на законовите изисквания при издаване на акта.

УКАЗВА на ответника да представи доказателства относно правомощието на ЗКС на Посолството на Р България в Белград Сърбия да взема самостоятелни решение по заявления за издаване на виза за дългосрочно пребиваване.

ЗАДЪЛЖАВА Държавна агенция „Национална сигурност“ /ДАНС/ на основание чл. 186 вр. чл. 192, ал. 1 от ГПК вр. чл. 144 от АПК да представи съответните документи и становище в резултат на проведена съгласувателна процедура по отказ за издаване на виза тип „Д“ на Ф. А. С., гражданин на Руската федерация по заявление №ВЕГ23000631V/04.08.2023г.

ЗАДЪЛЖАВА Дирекция „Миграция“ при МВР на основание чл. 186 вр. чл. 192, ал. 1 от ГПК вр. чл. 144 от АПК да представи съответните документи и становище в резултат на проведена съгласувателна процедура по отказ за издаване на виза тип „Д“ на Ф. А. С., гражданин на Руската федерация по заявление №ВЕГ23000631V/04.08.2023г.

Да се осигури преводач от руски език в случай, че жалбоподателят изрично заяви това в 7-дневен срок преди съдебното заседание.

Да се укаже на адв. М. Г. да представи пълномощно по настоящото дело, тъй като приложеното е само за частна жалба по делото.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните, с препис от определението.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийската градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: