

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 28.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в закрито заседание на 28.09.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

като разгледа дело номер **5654** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс.

Образувано е след като с Решение № 3552 от 29.05.2018 г., постановено от Административен съд-София град по адм.дело 810/2018 г., производството по делото е разделено, като е разпоредено предявеният иск от Г. В. С. от [населено място], ЕГН: [ЕГН], срещу дирекция "Социално подпомагане"-М. да се обособи в самостоятелно съдебно производство. Предмет на разглеждане по настоящото дело е искът на Г. В. С., предявен срещу Агенцията за социално подпомагане, с който се претендира присъждане на обезщетение за:

1. имуществени вреди в размер на 365,15 лв., представляващи паричния еквивалент на целевата помощ за отопление през отоплителен сезон 2017/2018 г., за периода от 27.11.2017 г. до момента на влизане в сила на съдебното решение по отмяна на Заповед № ЗСП/Д-С-М/1293/27.11.2017 г., издадена от Директора на дирекция "Социално подпомагане"-М., потвърдена с Решение № 22-РД-06-0285/28.12.2017 г. на Директора на РД "Социално подпомагане"-С.-град, с която на ищеца е отказана целева помощ за отопление за отоплителен сезон 2017/2018 г., ведно със законната лихва от 27.11.2017 г. до пълното изплащане на обезщетението.

2. неимуществени вреди в размер от 7000 лв. до 9000 лв., представляващи болки и страдания, причинени от Заповед № ЗСП/Д-С-М/1293/27.11.2017 г., издадена от Директора на дирекция "Социално подпомагане"-М., потвърдена с Решение № 22-РД-06-0285/28.12.2017 г. на Директора на РД "Социално подпомагане"-С.-град, отменена по съдебен ред с Решение № 3552 от 29.05.2018 г., постановено от Административен съд-София град по адм.дело № 810/2018 г., оставено в сила с Решение № 4340 от 25.03.2019 г. по адм.дело № 11007/2018 г. на Върховния административен съд.

Въпросът за процесуалната допустимост на исковата молба е разрешен с Определение

№ 15461 от 14.11.2019 г. на ВАС по адм.дело № 10828/2019 г. и Определение № 7286 от 11.06.2020 г. на ВАС по адм.дело № 4810/2020 г.

Следва да се пристъпи към размяната на книжа по чл.131 от ГПК.

Така мотивиран, Съдът

## О П Р Е Д Е Л И

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от исковата молба заедно с приложенията, на Агенцията за социално подпомагане.

УКАЗВА на Агенцията за социално подпомагане, че може да подаде писмен отговор в едномесечен срок, който следва да бъде подписан и да има следното задължително съдържание:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. наименованието и адреса на ответника, на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на иска;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът;
5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават;

УКАЗВА на Агенцията за социално подпомагане, че в отговора е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, и да представи всички писмени доказателства, с които разполага. Към отговора на исковата молба следва да представи:

1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник;
2. преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищците.

УКАЗВА на Агенцията за социално подпомагане, че ако в установения срок не подаде писмен отговор; не вземе становище; не направи възражения; не оспори истинността на представен с исковата молба документ или не упражни някое от следните права:

1. да предяви насрещен иск, ако той по рода си е подсъден на същия съд и има връзка с първоначалния иск или ако може да стане прихващане с него;
2. да поиска съдът да се произнесе в решението си и относно съществуването или несъществуването на едно оспорено правоотношение, от което зависи изцяло или отчасти изходът на делото;
3. да привлече трето лице, когато това лице има право да встъпи, за да помага, ще загуби възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

УКАЗВА на Агенцията за социално подпомагане, че ако отсъства повече от един месец от адреса, на който вече веднъж му е било връчено съобщение и не е уведомил Съда за новия си адрес, Съдът ще приеме, че всички съобщения и книжа до него са редовно връчени по смисъла на чл.41 от ГПК.

УПЪТВА страните да се споразумеят, вкл. и по чл.234 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК, за което да уведомят Съда.

УВЕДОМЯВА страните, че за разрешаването на спора си те могат да използват медиация, като способ за извънсъдебно разрешаване на спора. Така те ще спестят време, усилия и средства. При постигане на спогодба, ищецът може да поиска да му бъде възстановена половината от внесената държавна такса съгласно чл.78, ал.9 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК.

ЗАДЪЛЖАВА ищеца в 10-дневен срок от съобщението в писмен вид с препис за

ответника да посочи точен размер на неимуществените вреди, които претендира.  
Преписи от определението да се връчат на страните заедно с призовката.  
Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: