

Протокол

№

гр. София, 31.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 31.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **11264** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Й. Р. И., редовно призована, не се явява и се представлява от адв. Ж. К., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ заместник-кмет на район „С.“ на Столична община, редовно призован, се представлява от юрк. В. Д., с пълномощно от днес.
СГП - редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно)- Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 42434/27.11.2023 година по описа на съда.

Адв. К. - Поддържам жалбата изцяло по съображения, които са изложени в нея. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Д. – Оспорвам жалбата по съображения, изложени в становището, изпратено с цялата административна преписка. Моля да я приемете в цялост. Нямам да соча нови

доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. К. – Моля да уважите изцяло жалбата на доверителката ми въз основа на изложените в нея подробни съображения, като моля да отмените обжалваната заповед на заместник-кмета на Столична община, район „С.“, като неправилна и незаконосъобразна предвид на това, че противоречи на чл.119 от Закона за здравето. Немотивирана и несъобразена с конкретния индивидуален случай. Моля вместо нея да постановите съдебен акт, с който да задължите Столична община да уважи подадената от доверителката ми молба за изплащане на компенсация за лечението на детето й И. И. за месец септември 2023 г.

Моля да отмените обжалваната заповед и поради това, че същата представлява нищожен административен акт, който е издаден от некомпетентен орган.

По делото не видях представени доказателства за упълномощаване на кмета на район „С.“ да издава подобни административни актове. Още по-малко кметът има право да делегира свои правомощия, ако въобще има такива на заместник-кмет.

Искам да отбележа за протокола, да не вземате предвид становището на процесуалния представител юрк. Д., както и неговите изявления в съдебна зала, тъй като той не е упълномощен от страна по делото. С Ваше определение Вие сте конституирали с зам.-кмета, а г-н Д. представлява кмета, който не е страна по делото. Моля за срок за представяне на писмени бележки, както и да ми присъдите разноските по делото, за което представям списък.

Юрк. Д. – Моля да оставите без уважение жалбата. Съображения подробни за законосъобразността на издадения административен акт съм изложил подробно в становището - както по отношение на неговата законосъобразност, така и по отношение на неговата нищожност.

Заместник-кметът е замествал кмета по времето, когато са провеждани изборите за изпълнителен орган и същият е имал правата на кмет. В този период и в тази връзка аз съм дал подробни обяснения и съм мотивирал съображенията ми за законосъобразност на издадения административен акт, тъй като в момента има избран кмет. Зам.-кметът, който е бил тогава с правомощия на кмет, е упълномощен. Аз представлявам органа - в случая кмета, а тогава е бил зам.-кмет органът. В тази връзка считам, че заповедта е правилна и законосъобразна, като моля да я потвърдите като правилен и законосъобразен административен акт. Нямам възражение по разноските на колегата.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-мо дневен срок от днес да представи писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: