

# Протокол

№

гр. София, 24.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,**  
в публично заседание на 24.06.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Снежанка Кьосева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **12792** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. Ч.– редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ДОКЛАДВА изпратена по факс молба от жалбоподателя Ч., от 24.6.2021 г. с която изразява становище, че молбата му за отлагане на делото не е уважена, тъй като делото е отложено за кратък срок . Работи и живее в [населено място] и не може да направи необходимите справки по делото. Желает да бъде отложено провеждането на съдебното заседание за по-късна дата. Изразява становище по съществото на спора. Прави доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО- редовно уведомен, представлява се от юриск. Д., с днес представено пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] в ЛИКВИДАЦИЯ,– редовно призовани, не изпращат представител.

СГП – редовно призована, не се представлява.

Ю..Д.: Не са налице пречки. Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото. Видно от съдържанието на изпратената по факс молба, жалбоподателят вече не е в отпуск по болест и е могъл да организира защитата си. Следва да се посочи, че делото е образувано на 12.11.2019 г. и до момента е отлагано 7 пъти. Това е достатъчен период от време през който жалбоподателят е могъл да организира защитата си. Същият не е бил в отпуск по болест през целия период на време от образуване на делото до настоящия момент.

Предвид изложеното, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА всички документи постъпили по делото след неговото образуване.

ДОКЛАДВА становище от юриск. Д., постъпило в съда на 03.06.2021 г. и становище от 21.06.2021 г.

ДОКЛАДВА доказателствените искания в молбата от жалбоподателя Ч., от 24.6.2021 г.

Ю.. Д.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Поддържам всички изложени до този момент становища от страна на ответника. Запознах се с доказателствените искания на жалбоподателя в молбата, която е изпратена днес по факс, които са идентични на исканията в предходните молби по които сме изразили становище и няма да представяме други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Ю.. Д.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Обжалваният административен акт е правилен и законосъобразен. Същият допуска поправка на фактическа грешка, която се изразява в техническа грешка при изписване на наименованието на дружеството искател по посоченото искане за отмяна на регистрацията на марката и наименованието на самата марка. Техническата грешка се състои в една единствена буква от наименованието, тя е правилна, както наименованието на марката, така и наименованието на дружеството е правилно вписана с искането, с което е инициатирано производството пред Патентно ведомство, както и в Държавния регистър на марките по съответния номер, фигурира марка с наименованието, така както е поправено с решението за поправка на фактическа грешка.

Административният орган при поправката е спазил изискванията на чл. 62, ал. 2 АПК, поради което моля да оставите в сила обжалвания административен акт. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

