

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6608

гр. София, 28.10.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в закрито заседание на 28.10.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

като разгледа дело номер **9818** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – 178 АПК.

Образувано е по жалба на [фирма], ЕИК:[ЕГН], представлявано от В. Д. Д., чрез процесуалния му представител-адв. М. Б., САК срещу Заповед №РД-30-279/05.06.2013 г. на директора на Д„ОСК”-Столична община, с която на дружеството-жалбоподател е наредено да премахне незаконен строеж:”Метален склад”.

С жалбата се твърди нищожност на оспорения акт, поради некомпетентност на издалия го орган. Изложени са доводи и за допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, довели до неправилно установени факти по случая, поради което се иска отмяната на оспорения акт.

Със съпроводителното писмо по изпращане на адм.преписка, ответникът оспорва допустимостта на жалбата, като просрочена.

След отстраняване недостатъците на жалбата, съдът прецени нейната допустимост на основанията по чл.159 от АПК, при което намери , че възражението на ответника е частично основателно-жалбата е недопустима в частта за оспорване на акта, с искане за отмяната му като незаконосъобразен, по следните съображения:

От приложените в адм.преписка известия за доставяне.л.20-21 от досието на делото/ се установява, че оспорената заповед /заедно с др.издадени заповеди за премахване на незаконни строежи/ е била съобщена на адреса на управление на дружеството, посочен и в жалбата до съда, на 25.06.2013 г. Известието е подписано от управителя Д.. Поради което и от 26.06.2013 г. е започнал да тече 14-дневния преклузивен срок по чл.215, ал.4 от ЗУТ за надлежното упражняване на правото на съдебно оспорване. Срокът е изтекъл на 09.07.2013 г. /вторник, присъствен ден/, а жалбата до съда-подадена на 02.10.2013г . и следователно просрочена. Затова и на основание чл.159, т.5 от АПК, жалбата, в частта по искането за отмяна на оспорената заповед, следва да бъде оставена без разглеждане, а производството по делото-прекратено.

В останалата ѝ част-по искането за обявяване нищожността на оспорената заповед, жалбата е допустима и делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание. По изложените съображения, Административен съд-София град, II-ро отделение, 23-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ, на основание чл.159, т.5 от АПК, жалбата на [фирма], представлявано от В. Д. Д., чрез процесуалния му представител-адв. М. Б., САК срещу Заповед №РД-30-279/05.06.2013 г., издадена от директора на Д „ОСК”-Столична община, в частта ѝ, с която се иска отмяната на оспорената заповед И ПРЕКРАТЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО по делото в същата част.

НАСРОЧВА делото, по жалбата в частта ѝ по искането за обявяване нищожността на оспорения акт, в открито съдебно заседание на 09.12.2013 г. от 10.00 часа, за което да се призоват страните-жалбоподателя на посочения в молбата от 22.10.2013 г. съдебен адрес и ответника-директора на Д „ОСК”-Столична община.

До първото по делото заседание, дружеството-жалбоподател да уточни ЕИК.

Определението, в прекратителната му за производството част, може да бъде оспорено с частна жалба, подадена чрез Административен съд-София град пред Върховен административен съд в 7-модневен срок от съобщаването му. В останалата му част, определението е необжалваемо.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 от АПК.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: