

Протокол

№

гр. София, 10.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав, в
публично заседание на 10.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Камелия Миладинова, като разгледа дело номер **4861** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,55 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – В. Н. С., редовно уведомена от предходното съдебно заседание, явява се лично и с адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Изпълнителен директор на АГКК, редовно уведомен от предходното съдебно заседание чрез адв. М., представлява се от адв. М. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена по реда на чл. 137, ал.7 АПК, не изпращат представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

Л. Ц. Л., редовно уведомен от предходното съдебно заседание, явява се лично.

П. Ц. Л., редовно уведомен по реда на чл. 137, ал.7 АПК, не се явява, не се представлява.

А. К. К., редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява.

Конституираните с определение от 23.07.2012 година заинтересовани страни :

А. М. Д., редовно призована чрез пълнолетно лице от домашните, не се явява не се представлява.

Ц. М. И., редовно призована чрез пълнолетно лице от домашните, не се явява, не се представлява.

М. П. В., редовно призована чрез пълнолетно лице от домашните, явява се лично.

Е. В. В., редовно призована чрез пълнолетно лице от домашните, не се явява.

И. В. В., редовно призован чрез призовка връчена му лично, не се явява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило по делото становище от 19.06.2012 година от Л. Ц. Л. и П. Ц. Л., ведно с приложения.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от АГКК от 19.06.2012 година с приложения.

АДВ. К. - Запознат съм със становището от 19.06.2012 година.

АДВ. М. - Запозната съм със становището от 19.06.2012 година.

Заинтересованата страна В. - Запозната съм със становището.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА.

Депозирана е жалба, ведно с уточняваща молба от 29.05.2012 година от В. Н. С. срещу Заповед № РД-18-3/11.01.2012 година на Изпълнителния директор на АГКК.

ДОКЛАДВА постъпила по делото административна преписка.

ДОКЛАДВА определение от 04.06.2012 година на съда, с указана доказателствена тежест.

АДВ. К. - От името на моята доверителка поддържам жалбата. Да се приемат представените с нея и с уточнителната молба писмени доказателства. Да се приемат представените с отговора писмени доказателства на ответника по жалбата. На този етап няма да правя искане за допускане на СТЕ.

АДВ. М. – Оспорвам жалбата. Не възразявам да се приемат писмените доказателства, както към жалбата, така и към административната преписка. Нямам доказателствени искания. Представили сме с молба от 19.06.2012 година, скица на имота и извадка от кадастралния регистър съобразно указанията на съда от 04.06.2012 година.

Заинтересованата страна В. – Аз съм снахата. Границите са от 1950 година. Съпругът ми почина. Знам, че това са границите, които имаме право да ползваме. Имаше дело за същите граници, много вещи лица идваха и си остана пак така, границите са така, както са били досега.

Дойдоха и искаха доброволно да подпишем, за да си вземат имота, но моята свекърва не подписа.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства, включително и тези по административната преписка, тези към становището на Л. Ц. Л. и П. Ц. Л. от 19.06.2012 година и към писмо на АГКК от 19.06.2012 година.

СЪДЪТ намира за необходимо изслушването на СТЕ, със задачи:

- 1) Означени ли са били на място границите на имота, предмет на приложения по делото нотариален акт № 99/1995 г., с регламентирани трайни знаци в съответствие със същия нотариален акт, съобразно т.3 от заповед № РД-16-29/07.07.2009 г. на Изпълнителния директор на АГКК;
- 2) Ако са били означени, съответства ли отразяването на имота в кадастралната карта на местоположението му върху терена или на означението по т.1);
- 3) Ако не са били означени граници по т.1), съществуват ли на място материализирани граници на същия имот;
- 4) Ако съществуват такива материализирани граници, съответства ли им отразяването на имота в кадастралната карта;
- 5) Ако не съществуват такива материализирани граници, попада ли имотът в обхвата на по-ранни кадастрални планове, или на карти, създадени по реда на ЗСПЗЗ и ЗВСГЗГФ;
- 6) Ако имотът попада в обхвата на план или карта по т.5), съответства ли имотът,

нанесен в последните, на отразяването му в кадастралната карта;

7) Ако имотът не попада в обхвата на план или карта по т.5), същият попада ли в обхвата на регулационен план, одобрен по реда на отменения ЗТСУ, и представлява ли имот с приложена регулация, границите на който не са материализирани;

8) При положителен отговор на въпрос 7), съответства ли имотът според плана по т.7) на отразяването му в кадастралната карта;

9) При отрицателен отговор на въпрос 7), нанесен ли е имотът в кадастралната карта съобразно данни от карти, планове и друга документация, и какви са те;

10) Съвпада ли същият имот частично или изцяло с други имоти и кои са те;

11) На кои лица са записани имотите по т.10) в имотния регистър;

12) Да изготви скица, на която да отрази графично констатациите си.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Т. И. А., с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] 985 11 446, 0886 016420, със специалност: „Геодезия, фотограмметрия и картография”. ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 300 лева, вносим от жалбоподателите в 7 - дневен срок от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за поставената задача, след представяне на доказателства за внесен депозит.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 28.11.2012 г. от 14,30 часа, за която дата и час, явилите се страни уведомени от днес, не явилите се по реда на чл. 137, ал.7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,11 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: