

Протокол

№

гр. София, 24.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав, в
публично заседание на 24.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **4955** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.08 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – А. Г. А., редовно призован, се явява лично и с адв. С. Г., с пълномощно по делото на лист 31.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА, редовно призован, представлява се от юрисконсулт Г. Г., с пълномощно по делото от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от А. Г. А. от [населено място], депозирана чрез адв. С. Г. от САС, срещу Решение №РС-762-24-35/07.04.2025 г. на КПК, в частите, в които е установен конфликт на интереси, наложени са глоби и са отнети в полза на държавата посочените суми.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 23.09.2025 г. от адв. Г., препис от която се връчи на процесуалния представител на ответника, с която са направени доказателствени искания.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата така както е предявена. Поддържам и молбата, депозирана в съда на 23.09.2025 г. с всички доказателствени искания, които съм изложила, включително и оспорването на съдържанието на приложения протокол за проведено изслушване.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Оспорвам жалбата като неоснователна. По отношение на доказателствените исканията бих казала, че комисията е събрала всички необходими писмени доказателства,

решението е постановено на база събрани писмени доказателства по реда на АПК. Считам разпита на свидетел за неотносим към предмета на делото и същият би забавил процеса.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства с жалбата и съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

СЪДЪТ намира за основателни направените от пълномощника на оспорващия доказателствени искания, поради което следва да допусне събиране на гласни доказателства за установяване на посочените в молбата от 23.09.2025 г. факти. Ответника следва да бъде задължен да представи посочените в т.2 от молбата доказателства и следва да бъде назначена исканата съдебно-техническа експертиза.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства с жалбата и съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

ДОПУСКА събирането на гласни доказателства, чрез разпит на един свидетел при режим на довеждане в следващо съдебно заседание, за установяване на обстоятелствата посочени в т.1 от постъпилата на 23.09.2025 г. от пълномощника на оспорващия.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от днес да представи посочените в т. 2 от същата молба доказателства.

НАЗНАЧАВА Съдебно-техническа експертиза с посочените в молбата от 23.09.2025 г. задачи, като определя първоначален депозит за изготвяне на заключението в размер от 500,00 лева, вносим от оспорващия в 7-дневен срок от днес.

След внасяне на определеният депозит, Съдът в закрито заседание ще определи конкретно вещо лице за което страните ще бъдат уведомени.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 03.12.2025 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните уведомени.

Да се призове вещото лице след назначаването му.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: