

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6934

гр. София, 27.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в закрито заседание на 27.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

като разгледа дело номер **11340** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото съдебно производство е по реда на чл. 253 от ГПК.

Делото е образувано по жалба на Д. Я. З., ЕГН [ЕГН], със съдебен адрес [населено място], [улица], вх. „Г“, ет. 2, ап. 4, чрез адв. Ц., срещу Заповед № Л 4628 / 2 от 03.11.2023 г. на главния директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ за налагане на дисциплинарно наказание „уволнение“ и прекратяване на служебното правоотношение.

С Решение № 7636 / 05. 06. 2024 г. е уважена подадената жалба и отменен оспорения акт.

С касационна жалба, постъпила в съда на 12. 06. 2024 г., пълномощник на ответника е оспорил горепосоченото решение.

С разпореждане на съдията докладчик от 13. 06. 2024 г., на основание чл. 213а, ал. 1 от АПК, са дадени изрични указания на касатора да внесе дължимата държавна такса за касационното оспорване по сметка на ВАС и да представи вноския документ.

С определение № 12585 от 22. 07. 2024 г. по настоящото дело е върната касационната жалба, поради неизпълнение на дадените указания.

С жалба, постъпила в съда на 26. 07. 2024 г., касаторът е оспорил горепосоченото определение. Излага съображения, че поради пенсиониране на юрисконсулта на затвора и ползването преди това на отпуск от същият, не са изпълнени дадените указания. Прави искане да бъде възстановен срока за изпълнение на дадените указания.

С определение № 11632 / 30. 10. 2024 г. по адм. д. № 10446 / 2024 г. по описа на ВАС - Пето отделение, е изпратено делото за произнасяне от страна на АССГ по искането за възстановяване на срока за отстраняване на нередовност на касационната жалба. Изрично в това определение е посочено, че след влизане в сила на съдебният акт по искането за възстановяване, делото да се върне на ВАС за произнасяне по частната

жалба.

С определение № 22808 от 08. 11. 2024 г. по настоящото дело е оставено без разглеждане искането за възстановяване на срока.

С определение № 1723 / 20. 02. 2025 г. по адм. д. № 1034 / 2025 г. по описа на ВАС - Пето отделение, е оставено в сила определение № 22808 от 08. 11. 2024 г. на АССГ.

С молба от 25. 02. 2025 г. процесуалния представител на жалбоподателя е поискал издаване на изпълнителен лист за присъдените суми и заверен препис от влязлото в сила решение.

С Разпореждане № 6669 / 26. 02. 2025 г. по настоящото дело е разпоредено издаването на изпълнителен лист и препис от решението.

Съдът намира, че в конкретния случай е налице грешка в така постановеното разпореждане, тъй като решението не е влязло в сила.

Съгласно чл. 253 от ГПК, определенията, които не слагат край на делото, могат да бъдат изменяни или отменяни от същия съд вследствие на изменение на обстоятелствата, грешка или пропуск.

В конкретния случай, съдът намира, че е допусната грешка в постановеното разпореждане, тъй като наистина следва да се издаде решение и изпълнителен лист, но едва след влизане в сила на решението.

По погрешка съдът е посочил, че решението е влязло в сила, но това не е така, тъй като все още е висящо производството по подадената частна жалба срещу определение № 12585 от 22. 07. 2024 г. Действително изложените доводи за неправилност на съдебния акт изцяло са свързани с пропускането на срока, но както е посочено и по-горе с определение № 11632 / 30. 10. 2024 г. по адм. д. № 10446 / 2024 г. по описа на ВАС - Пето отделение, изрично е указано, че след влизане в сила на съдебният акт по искането за възстановяване, делото да се върне на ВАС за произнасяне по частната жалба.

Влязло е в сила единствено определението, с което е оставено без разглеждане искането за възстановяване на срока, но все още не е влязло в сила определението, с което е върната касационната жалба, поради своевременно подадена частна жалба срещу него.

При това положение, поради грешка, настоящия състав е приел, че решението е влязло в сила, въпреки че все още е висящо производството по частната жалба срещу определението, с което е върната подадената касационна жалба. По същия начин, не може да се издаде изпълнителен лист, тъй като решението все още не подлежи на изпълнение.

Доколкото Разпореждане № 6669 / 26. 02. 2025 г. не слага край на делото, следва да се отмени от настоящия състав, поради допусната грешка, че е налице влязло в сила решение.

Водим от горното и на основание чл. 253 от ГПК, Административен съд София - град, 5 състав

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ Разпореждане № 6669 / 26. 02. 2025 г. по настоящото дело.

Делото да се изпрати на ВАС, съобразно мотивите на определение № 11632 / 30. 10. 2024 г. по адм. д. № 10446 / 2024 г. по описа на ВАС - Пето отделение, за произнасяне по частната жалба срещу определение № 12585 от 22. 07. 2024 г.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: