

РЕШЕНИЕ

№ 7114

гр. София, 29.11.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в
публично заседание на 16.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **5020** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по повод на жалба с вх. № 13895 от 21.04.2021 г. и вх. № 17807 от 25.05.2021 г. по описа на Административен съд – София град, подадена от [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], представлявано от управителя М. А. А., чрез пълномощника адв. Т. В. – САК, със съдебен адрес [населено място], [улица], ап. 3 срещу Заповед № 3 – ЦУ – 1032 от 06.04.2021г., издадена от изпълнителния директор на Национална агенция за приходите – Централно управление (ЦУ на НАП), с която е отказано предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност” (ОПИК) 2014 – 2020, по схема за набиране на заявления за подкрепа BG16RFOP002-2.095 „Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки”.

Жалбоподателят оспорва отказа за предоставяне на безвъзмездна помощ, тъй като счита, че същественото според изискванията на закона е да се установи по несъмнен начин дали извършваната стопанска дейност от дружеството съвпада с тези, които според Условието са в обхвата на помощта. В същите Условия – в приложение № 3 към него, несъмнено сред подпомаганите с парична помощ дейности е и „дейност на ресторанти и заведения за бързо обслужване. Посочва се, че са представени всички доказващи предмета на дейност на дружеството доказателства Инвокират се съображения, че неправилно в Отказа си НАП е приел, че една от предпоставките в

Условията за безвъзмездна помощ е регистрацията на дружеството с определен код в НОИ. Според т.11.4 от Условията изискването е дружествата „да развиват основна или допълнителна икономическа дейност (съгласно данни за 2019 г.) в един от следните кодове/сектори съгласно Класификация на икономическите дейности (К. – 2008 – Приложение 3 към настоящите Условия”, т.е изискването в Условията не е за изрично посочване в НОИ на въпросния код, а дружествата да развиват такава икономическа дейност. В тази връзка жалбоподателят приема, че с всички събрани по административната преписка документи се доказва осъществяването на дейност по код 56.10, поради което административният орган не е следвало да издаде своя отказ. В хода на проведеното по делото съдебно заседание жалбоподателят, редовно призован, не се явява, представлява се от адв. В., която поддържа жалбата и моли да бъде отменена оспорената заповед и преписката върната на органа с дадени задължителни указания. Претендира разноски, съгласно представен списък.

Ответникът – изпълнителният директор на ЦУ на НАП, редовно призован не се явява, представлява се от юрк. М., който оспорва жалбата и предлага да не се уважава. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Административен съд София град, в настоящия състав, като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:

С формуляр за кандидатстване № BG16RFOP002-2.095-6288 от 8.01.2021 г., дружеството - жалбоподател е заявило искане за получаване на финансова подкрепа в размер на 20 645,67 лв. по ОПИК 2014 – 2020 и Схема за набиране на заявления за подкрепа № BG16RFOP002-2.095 „Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки”.

Съгласно Условията следвало да бъдат допуснати само кандидат, които са преустановили или ограничили дейността си в резултат на временните противоепидемични мерки, въведени със Заповеди № РД – 01 – 626 от 27.10.2020 г., РД – 01 – 655 от 13.11.2020 г., РД – 01 – 677 от 25.11.2020 г. и РД – 01 – 718 от 18.12.2020 г. на министъра на здравеопазването в търговски обекти, по отношение на които се заявява подкрепа, и да развива основна или допълнителна икономическа дейност (съгласно данни за 2019 г) в един от посочените в точка 4, раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите” от Условията кодове/сектори, съгласно Класификация на икономическата дейност К. – 2008, Приложение 3 към Условията. Освен това кодът на икономическата дейност, извършвана от обектите, преустановили/ограничили дейност, също трябва да попада в един от посочените в Условията кодове сектори, съгласно К. 2008.

Кодът на основната или допълнителната икономическа дейност на предприятието се посочва в т.1 „Данни на кандидата” от формуляра за кандидатстване, в поле „Код на основна допълнителна икономическа дейност на кандидата”, като същият подлежал на служебна проверка за правилното ми определяне въз основа на данни за 2019 г., от НСИ/Мониторстаг.

При извършена служебна проверка се установило, че декларираният със заявлението код на основна дейност, съгласно К. 2008 (Приложение 3 към Условията) е 56.10 „Дейност на ресторанти и заведения за бързо обслужване”. Жалбоподателят е кандидатствал по т.1. от раздел 9 от Условията за помощ в размер на 20% от оборота без ДДС за преустановена дейност, извършвана в рамките на дейност с код по К. 2008 56.10.

В годишните отчети за дейността, подадени от [фирма] в НСИ, кодът на осъществяваната през 2019 г. основна дейност е 47.29 „Търговия на дребно с други хранителни стоки”. В отчетите на дружеството не е посочено осъществяването на допълнителна дейност.

В хода на същата проверка е установено, че съгласно данните от НСИ/Мониторстат кодът на осъществяваната от жалбоподателя през 2019 г. основна икономическа дейност не е сред посочените в т. 4 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите” от Условиата и в изпълнение на подточка 2 от раздел 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите”. В тази връзка на 10.03.2021 г. към кандидата е отправено съобщение чрез системата ИСУН 2020, с което е предоставен 7 –дневен срок да удостовери, че осъществяваната от него основна или допълнителна икономическа дейност (по данни за 2019 г.) е с допустим/недопустим код/сектор съгласно Условиата. Изпратената комуникация е получена от жалбоподателя на 10.03.2021 г. и на 17.03.2021 г. е представил изисканата информация, а именно: Удостоверение от БАБХ за регистрация на обект за обществено хранене № 42687 от 12.05.2017 г. – ресторант с адрес [населено място], [жк], [улица]; Акт за регистрация по ЗДДС № 22042190267160 от 03.10.2019 г., издаден от ТД на НАП С.; ГДД по чл. 92 от ЗКПО за 2019 г. с вх. № от 15.03.2021 г.; Съобщение за резултатите от обработка на Декларация по чл. 92 от ЗКПО за 2019 г., подадена на 15.03.2021 г.; Съобщение от НАП за извършено връчване/предоставяне на документи по електронен път; Съобщение от ТД на НАП С. с изх. № от 15.03.2021 г.; Покана от ТД на НАП по чл. 103 от ДОПК от 16.03.2021 г.; Справка за актуално състояние и действащи трудови договори към 16.03.2021 г. на [фирма]; Договор от 15.08.2019 г. за наем и др.

На 25.03.2021 г. към жалбоподателя е отправена следваща комуникация, с която е поискано предоставяне в 7 –дневен срок на доказателства относно извършена промяна на кода на икономическа дейност в НСИ, съгласно Класификация на икономическата дейност К. -2008, във връзка с подаденото от дружеството в НСИ заявление с вх. № УП – 1021 от 16.03.2021 г. Съобщението е получено на 25.03.2021 г. В предоставения срок оспорващият не е предоставил изисканите доказателства относно извършената промяна на кода на икономическа дейност в НСИ, съгласно Класификацията на икономическите дейности К. – 2008, във връзка с подадено от него в НСИ заявление на 16.03.2021 г.

Административният орган е констатирал, че с годишните отчети за дейността, подадени от жалбоподателя в НСИ, кодът на осъществяваната през 2019 г. основна/допълнителна дейност е 47.29 „Търговия на дребно с други хранителни стоки”.

При тази данни изпълнителният директор на НАП е издал разглеждания Отказ, обективиран в Заповед № 3 – ЦУ – 1032 от 06.04.2021 г., като е посочил, че не се предоставя безвъзмездна финансова помощ по ОПИК 2014 – 2020 на [фирма], тъй като кодът на осъществяваната от дружеството основна икономическа дейност не е сред посочените в т. 4 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите” от Условиата и в изпълнение на подточка 2 от раздел 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите”.

В хода на съдебното производство са приобщени писмените доказателства, съставляващи административната преписка, представени от ответника, писмените доказателства, приложени към жалбата, както и такива представени допълнително от

страна на жалбоподателя.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е подадена от надлежна страна, имаща правен интерес от оспорването, поради което е процесуално допустима и разгледана по същество е неоснователна.

Процесната Заповед № 3 – ЦУ – 937 от 06.04.2021 г. е издадена от надлежен за това орган в пределите на неговата компетентност, а именно – от Изпълнителния директор на НАП. Заповедта е издадена в писмена форма като в нея са изложени подробни съображения, основани на приетите за установени факти, мотивирали Изпълнителния директор на НАП.

При извършената проверка съдът установи, че започването, провеждането и приключването на процедурата по издаването на оспорения акт са извършени в съответствие с приложимите в случая разпоредби, като в хода ѝ не са били допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила.

Актът е издаден от компетентен орган в кръга на неговите правомощия – Изпълнителния директор на НАП, в предвидената от закона писмена форма. Не са допуснати нарушения на процесуалните правила, материалният закон е приложен правилно и обжалваната заповед съответства на целта на закона – осигуряване на оборотен капитал за регистрирани в Република България микро, малко и средни предприятия, засегнати от временните противоепидемични мерки за преодоляване на икономическите последици и че не е налице нито едно от отменителните основания на чл. 146 от АПК.

Установява се, че съгласно Условието могат да бъдат допуснати за участие само кандидати, които са преустановили или ограничили дейност в резултат на временните противоепидемични мерки, въведени със Заповеди № РД – 01 – 626 от 27.10.2020 г., РД – 01 – 655 от 13.11.2020 г., РД – 01 – 677 от 25.11.2020 г. и РД – 01 – 718 от 18.12.2020 г. на министъра на здравеопазването в търговски обекти, по отношение на които се заявява подкрепа и развиват основна или допълнителна икономическа дейност (съгласно данни за 2019 г.) в един от посочените в точка 4 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите” от Условието кодове/сектори съгласно Класификация на икономическата дейност К. – 2008, Приложение 3 към Условието. Кодът на икономическата дейност, извършвана от обектите, преустановили/ограничили дейност, също трябва да попада в един от посочените в Условието кодове/сектори, съгласно К. 2008. Кодът на основната или допълнителната икономическа дейност на предприятието са посочени в т.1 „Данни за кандидата” от формуляра за кандидатстване, в поле „Код основна /допълнителна икономическа дейност на кандидата”, като същият подлежи на служебна проверка за правилното му определяне въз основа на данни за 2019 г., от НСИ/Мониторетаг.

Жалбоподателят е декларирал със заявлението код на основна/допълнителна дейност, съгласно К. – 2008 (Приложение 3 към Условието), 56.10 „Дейност на ресторанти и заведения за бързо обслужване” и кандидатства по т.1 от раздел 9 от Условието за помощ в размер на 20% от оборота без ДДС за преустановена дейност, извършвана в рамките на дейност с код по К. – 2008, 56.10, а видно от годишните отчети за дейността, подадени от [фирма] в НСИ, кодът на осъществяваната през 2019 г. основна дейност е 47.29 „Търговия на дребно с други хранителни стоки”.

Съдът не споделя твърденията на жалбоподателя, че дружеството развива основна/допълнителна икономическа дейност (съгласно данни за 2019) в един от

посочените в т. 4 на раздел 11.1. от Условиата кодове, съгласно Класификация на икономическите дейности (К. 2008, Приложение 3 към Условиата), а именно в код 56 „Ресторантьорство”. Това твърдение за периода, през който се заявява, че е преустановена дейността „Ресторантьорство”, не се подкрепя от събрания по делото доказателствен материал. Оспорващият, на базата на ангажираните от него писмени документи, се опитва да опровергае изводът на ответника.

Съгласно чл. 26б от Закона за мерките и действия по време на извънредно положение, обявено с решение на НС от 13 март 2020 г. и за преодоляване на последиците, държавата предоставя На микро, малки и средни предприятия, които в изпълнение на заповед на министъра на здравеопазването при извънредна епидемична обстановка са преустановили дейността си след 1 ноември 2020 г., се предоставят безвъзмездни средства в размер на процент от оборота им без ДДС за същия календарен период в рамките на периода от 1 март 2019 г. до 29 февруари 2020 г. включително, за срок до отпадането на съответното основание за преустановяване на дейността. За предприятия, които след 1 януари 2020 г. са започнали/възобновили дейност, която е преустановена в изпълнение на заповед на министъра на здравеопазването, безвъзмездните средства са в размер на процент от оборота им без ДДС за предходния месец на месеца, през който е преустановена дейността. Средствата по предходното изречение се предоставят за всеки от месеците до отпадане на съответното основание за преустановяване на дейността, като за непълен месец безвъзмездните средства се предоставят пропорционално на дните от месеца.

Според ал. 2 от същата разпоредба, средствата по ал. 1 се предоставят на лицата по ал. 1 по ред, определен от Министерския съвет по предложение на министъра на икономиката. В процедура чрез подбор на проектни предложения може да участват и безвъзмездна финансова помощ може да бъде предоставена на лица, които нямат публични задължения по чл. 162, ал. 2, т. 1 и 7 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс преди 1 януари 2020 г., установени с влязъл в сила акт на компетентен орган, или задълженията им са отсрочени, разсрочени или обезпечени, включително на лица, за които са налице основанията по чл. 54, ал. 1, т. 6 от Закона за обществените поръчки.

Заповедите на министъра на здравеопазването не ограничават извършването на икономическа дейност с К. 47.29 „Търговия на дребно с други хранителни стоки”. С оглед регистрирания в НСИ код, жалбоподателят не ангажира доказателства, че е бил преустановил дейността си. Той ангажира единствено и само документи, с които да обоснове, че извършваната от него дейност е от код 56 „Ресторантьорство”. Недвусмислено оспорващият признава, че е регистриран в НСИ с код 47.29 „Търговия на дребно с други хранителни стоки”, а чрез ангажираните от него в хода на административното производство документи се опитва да докаже, че се занимава с ресторантьорство.

Декларираният със заявлението код на основна /допълнителна дейност, съгласно К. 2008 е 56.10 „Дейност на ресторанти и заведения за бързо обслужване”. Жалбоподателят е кандидатствал по т.1 от раздел 9 от Условиата за помощ в размер на 20% от оборота без ДДС за преустановена дейност.

В годишните отчети за дейността, подадени от оспорващия в НСИ, кодът на осъществяваната през 2019 г. основна дейност е 47.29 „Търговия на дребно с други хранителни стоки”.

Съгласно подписаната от М. А. декларация, че е запозната с Условиата за

кандидатстване и условията за изпълнение, същата е дала съгласието си НСИ да предостави на Управляващия орган на ОПИК и на НАП следните данни от Годишния отчет за дейността за периода 2017 г., 2018 г., 2019 г. и ако е приложимо за 2020 г. , на управляваното/представляваното предприятие, с цел извършване на документална проверка от НАП и УО на ОПИК на декларираните обстоятелства в подадено проектно предложение. Следователно управителят на дружеството още с подаването на формуляра за кандидатстване е наясно, че за проверка и контрол ще бъдат използвани подадените от дружеството Годишни отчети в НСИ за 2017 г., 2018 г. и 2019 г., както и че преценката, дали даден проект отговаря на критериите за предоставяне на безвъзмездната финансова помощ, ще се прави по документи.

В тази връзка [фирма] не отговаря едновременно и на двете условия, посочени в 1.4 на раздел 11.1 от Условията, съответно за него не са изпълнени изискванията на чл. 26б от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 15 март 2020 г. за преодоляване на последиците и то се явява недопустим кандидат и няма основание искането на жалбоподателя за безвъзмездна финансова помощ по проект BG16 – RFOR002-2.095 “Подкрепа чрез оборотен капитал за МЦП, засегнати от временните противоепидемични мерки” по ОПИК 2014 – 2020 да бъде уважено.

При този изход на спора следва да се уважи искането на ответника да му бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в размер на 150 лв., съгласно чл.78 ал.8 от ГПК във вр.с чл.144 от АПК.

Така мотивиран, Административен съд София - град, III-то отделение, 8 - ми състав, на основание чл. 172, ал. 2 от АПК

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на [фирма] срещу Заповед № 3 – ЦУ – 1032 от 06.04.2021г., издадена от изпълнителния директор на Национална агенция за приходите – Централно управление (ЦУ на НАП), с която е отказано предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност” (ОПИК) 2014 – 2020, по схема за набиране на заявления за подкрепа BG16RFOR002-2.095 „Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки”.

ОСЪЖДА [фирма], ЕИК[ЕИК] да заплати на Националната агенция за приходите юрисконсултско възнаграждение в размер на 150 (сто и петдесет) лева.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14 – дневен срок от получаването му .

СЪДИЯ: