Протокол
№

гр. София, 21.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 76 състав,** в публично заседание на 21.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **5676** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15:01 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. И. Б., редовно призован, се явява лично и с адв. Г. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - УПРАВИТЕЛЯ НА НАЦИОНАЛНАТА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА, редовно призован, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА становище от адв. Х., пълномощник на жалбоподателя от 14.07.2026г.

ЮРК. М.: Запознат съм.

СЪДЪТ запитва страните имат ли други доказателствени искания.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.
СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Х.: Представям оригинал на пълномощното, което да приложите по делото и списък на разноските. Поддържам жалбата и представеното писмено становище относно СМЕ, като в предходното съдебно заседание и двете страни заявиха, че считаме че тази експертиза не е необходима и нямаме други доказателствени искания. Смятам, че най-важното е, че тази експертиза не е необходима заради изследваните вече предпоставки от отношение на медицинските факти, протезата, слагането и всичко, са изяснени. Спорът е всъщност по начина на определяне на реимбурсацията.
Моля да уважите жалбата. Административният орган признава правото за установяване, но не е установил и не е мотивирал защо е тази сума. Това не е медицински спор, а по скоро това какъв е размерът на реимбурсацията от касата. Представям писмена защита. Моля да уважите жалбата и да отмените решение РД-Е126-00-25/27.02.2026г. на Управителя на НЗОК в оспорената му част по т. 2 и да върнете АП на НЗОК за ново произнасяне със задължителни указания за тълкуването и прилагането на закона съобразно изложеното. Моля да бъдат присъдени разноските съгласно представения списък по чл. 80 ГПК. В евентуалност, ако съдът смята, че има достатъчно доказателства, да вземе директно решение да се върне пълната сума.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ: Поддържам казаното от адвоката.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Не претендирам разноски. Моля за срок за писмена защита.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени бележки в 15-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: