

Протокол

№

гр. София, 25.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав, в публично заседание на 25.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Александър Павлов, като разгледа дело номер **3506** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ С. К. Х. – редовно уведомен, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ Софийски градски съд – редовно призован, не изпраща процесуален представител.

СГП – редовно призована се представлява от прокурор П..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба-становище, депозирана от ответника, чрез процесуалния му представител М. П. на 15.04.2025г.

ВРЪЧИ препис от тази молба на С. К. Х..

ИЩЦАТА Х.: Водя допуснатия ми свидетел и моля да бъде разпитан.

ПРОКУРОР П.: Да се разпита свидетелят.

В залата се въведе воденият свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към събиране на допуснатите гласни доказателствени средства.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

А. П. З. – 74 годишна, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да каже истината.

На въпроси на съда и страните, свидетелят отговори:

Аз съм колега на С.. Работихме заедно в Българска национална телевизия. Аз съм многогодишен журналист. Познаваме се със С. активно от 1980г. И сега поддържам връзка с нея. Аз съм заместник- председател на СЖБ „Подкрепа“, а С. е на ръководна позиция в Съюза на българските журналисти. Общуваме служебно.

С. от 2007г. беше съдебен заседател в СГС, два мандата, а от 2017г. знам, че тя положи клетва в СНС. Знам, че тя положи клетва, но тъй като е имало изисквания за възраст тя положи клетва преди да навърши 68 години. Тя е родена на 22 юни, а клетвата е била в началото на годината. Въпреки, че всички нейни документи са били приети от СНС тя не е била ангажирана с дела и не е участвала в съдебни заседания. Това мога да кажа.

Тя е изключителен ерудит, автор е на множество филми, излъчени по националната телевизия. Тя се пенсионира през 2013г. по болест. Тя има много заболявания. Била е съдебен заседател на много знакови дела, едно от които делото „Наглите“. Знам, че тя много тежко изживя, че не я ангажират ефективно по дела. По какви причини, аз не зная. Ние и двете получаваме минимални по размер пенсии по болест. С. има нужда от много лекарства. Знам, че над 100 лв. е месечната сумата, която на нея ѝ е необходима за лекарствата. Тя е с много тежък инсулинов диабет. Има операции. Помня, че тази година тя беше с патерици.

Знам, че през м. юли 2017г. беше насрочено заседание на СНС специално за нейния случай и тогава ѝ се отнемат правата на съдебен заседател. Всички журналисти бяхме много възмутени, че по време на съдебната ваканция се насрочва такова разглеждане на нейния проблем. Тя е много отговорен човек. Аз не зная какви са били причините да се постъпи така с нея. Освен това, тя е била председател на Клуба на парламентарния журналист в периода след 2000г. Като редактор аз бях акредитирана към парламента и през всички тези години сме се срещали със С.. И тогава тя ходеше с патерици поради наличие на здравословни проблеми. След като ѝ отнеха правата за съдебен заседател тя беше съсипана. Тя е журналист с призната компетентност. Направила е документални филми за А. Й.. Това отношение се отрази негативно на нейния авторитет и самочувствие.

След изчерпване на въпросите, съдът освободи свидетеля.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ИЩЦАТА Х.: Моля да се съобразите с това, че по закон нещата са нарушени. Не е възможно г-н У. като председател на СНС да е в нарушение на закона, след като съм получила от съд решение, че трябва да се анулира това отстраняване, вместо да ме върнат на работа като съдебен заседател те не изпълняват решението, дадено от ВАС, което считам, че е недопустимо. Моля да бъда удовлетворена като ми се присъдят сумите, които съм поискала. Поддържам иска си. Ще

представя своята писмена защита. Претендирам присъждане на разноски за адвокатски хонорар, който съм заплатила на адв. К..

ПРОКУРОР П.: Намирам иска за основателен и доказан и моля съда да уважи същият. Считам, че е изпълнен фактическият състав на чл.1, ал.1 от ЗОДОВ. Безспорно се установи от събраните по делото доказателства и от разпита на свидетелите по време на съдебните заседания, че е налице причинно-следствена връзка от бездействието на администрацията на СНС и причинената вреда на ищцата, поради което моля да уважите иска.

СЪДЪТ ДАВА 14-дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: