

Протокол

№

гр. София, 22.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,
в публично заседание на 22.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **10003** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 11,36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. П. С., редовно призван, се явява лично и се представлява от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ „ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА „СОФЕКОСТРОЙ“ ЕАД, редовно призван, не изпраща представител.

Постъпила е молба от процесуалния представител, в която моли да се отложи делото, тъй като единственият им юрисконсулт е в болничен от 22.01.2024 до 23.01.2024 г., поради което поставя в невъзможност дружеството да бъде представлявано в съдебно заседание.

АДВ. А.: Моля да се даде ход на делото и да не се отлага. По същата причина вече веднъж беше отлагано делото. Това е ясно шиканиране на процеса. Моля да оставите без уважение молбата.

СЪДЪТ, след като изслуша становището на жалбоподателя и се запозна с молбата на ответника счита, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з предвид обстоятелството, че приложения към молбата болничен лист е изключително нечетлив и от него не става ясно за кого е издаден и на какво основание. Още повече, че поради същата причина делото вече е било отлагано, а именно на предходното с.з.ответникът е представил същите причини за своето неявяване, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете медийна публикация от 24 часа с интересни факти разкрити от журналистите, във връзка с договорите, които е сключило общинското дружество и проблемите с ръководството в изпълнението на тези договори, които са предмет на искането за достъп до обществена информация на доверителката ми.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА за сведение днес представените от процесуалния представител на жалбоподателя писмени документи.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. А.: Моля да уважите жалбата по изложените в нея съображения и предвид факта, че това дело е второ по ред спрямо предишно решение по административно дело № 832/2018 г. по описа на АССГ, където се искаше практически същата информация, но за минал период от време. В решението си АССГ реши, че всички данни и цялата информация свързана с разходите на общинския бюджет е обществена информация и следва да се предостави. Тук в случая се изискват справки за изплатените суми за външни услуги и договорите за наем и техника. С представената днес медийна публикация искаме да докажем нередности в дружеството, във връзка с сключваните договори, които се изпълняват за наем на техника и за изплащане на суми по външни услуги. От административната преписка се вижда, че дружеството е поискало съгласието на трети лица за предоставянето на тази информация, като 2 от тези три лица са дали пълно съгласие за предоставянето на информацията. Липсва краен акт в производството. Не смятам, че има основание за второ произнасяне. Информацията е обществена и трябва да бъде предоставена. Моля да разпоредите предоставянето на тази информация.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: