

РЕШЕНИЕ

№ 1018

гр. София, 18.02.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 29.01.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова

ЧЛЕНОВЕ: Калина Пецова

Георги Терзиев

при участието на секретаря Клавдия Дали и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **11816** по описа за **2020** година докладвано от съдия Калина Пецова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на В. Н. И. срещу решение от 28.08.2020 г., постановено по НАХД № 1594 по описа за 2018 г. на Софийски районен съд (СРС), Наказателно отделение, 14 – ти състав, с което е потвърдил Наказателно постановление (НП) № 42-0002081 от 21.11.2017 г., издадено от и.д. Началник Областен отдел „Автомобилна администрация“, [населено място], с което на касатора, на основание чл. 93в, ал. 13 от Закона за автомобилните превози (ЗАвПр.) е наложено административно наказание – „глоба“, в размер на 200 лева, за извършено нарушение на чл. 34, § 5, б. „а“ от Регламент (ЕС) № 165/2014.

С касационната жалба и представените писмени бележки се иска отмяна на решението като незаконосъобразно и неправилно. Посочва се, че в обстоятелствената част на НП не е посочено мястото на извършване на нарушението, както липсват и факти, които да мотивират извод за датата на извършване на нарушението. Според касатора, не става ясно дали АНО приема, че датата на нарушението съвпада с датата на проверката, доколкото сочи, че на 03.10.2017 г. е установено нарушението, но не се сочи изрично на коя дата се приема, че е извършено, тъй като наложеното е за несверен часовник на тахограф. Налице е същото така непълно и неточно описание на

нарушението, което пряко е рефлектирало върху правото на защита на наказаното лице. Освен това от изложеното не ставало ясно МПС-то с какъв вид тахограф е – аналогов или дигитален, както и моделът на тахографа, кога е възникнало задължението да го свери, както и в случая има ли допусната грешка в изписването на АМ и РМ. Иска се отмяна на обжалваното решение и постановяване на друго по съществуващото на спора, с което да бъде отменено наказателното постановление.

В съдебно заседание касаторът, редовно уведомен, не се явява и не се представлява. Ответникът – Областен отдел „Автомобилна администрация“ [населено място], редовно призован, не се представлява и не изразява становище по жалбата.

Представителят на Софийска Градска прокуратура дава заключение, че касационната жалба е неоснователна, а съдебното решение е правилно и законосъобразно, поради което същото следва да бъде потвърдено.

Административен съд София - град, седми касационен състав, намира, че жалбата е подадена в срока по чл. 211 от АПК от надлежна страна и се явява допустима. Разгледана по същество, същата е неоснователна.

От фактическа страна СРС е установил следното:

На 03.10.2017 г. в [населено място], по „Околовръстен път“ с посока към [населено място], И. управлявал товарен автомобил „МАН 14.255 МЦС“ с рег. [рег.номер на МПС], с който извършвал обществен превоз на товари – 4 тона платове, по маршрут [населено място] – [населено място]. Около 15.45 ч., на 500 м. след АМ „Т.“ по „Околовръстен път“, касаторът бил спрял за проверка от инспектори в Областен отдел „Автомобилна администрация“ – [населено място]. При проверката, И. представил пътен лист № 1926644/03.10.2017 г., товарителница № 017360, лиценз на Общността №[ЕИК] – заверено копие на [фирма], валидно до 19.09.1925 г. и тахографски лист от 03.10.2017 г. с последно регистриран час 14.55 ч. Проверяващият констатирал несъответствие на часа на спиране на превозното средство и регистрираният върху тахографската шайба – разлика от 50 минути. За това нарушение – несъвпадение на часовото време върху тахографския лист с официалното време в Република България – страната на регистрация на превозното средство, съставил срещу И. акт за установяване на административно нарушение (АУАН) № 242539/03.10.2017 г., предявен и подписан без възражения. Въз основа на акта и доказателствата по преписката, административнонаказващият орган издал обжалваното НП. Съдът е изложил и правните си изводи, за да потвърди НП.

Решението на въззивния съд е валидно, допустимо и правилно.

Безспорно от фактите, описани в АУАН и НП, се установява, че И., като водач на товарен автомобил, извършващ обществен превоз на товари, който е управлявал при проверка на 03.10.2017 г., е показал тахографски лист с часово време, което не съответства на часовото време на държавата, където е регистрирано превозното средство, в случая България. Посочените факти изпълват фактическия състав на нарушението, за което е ангажирана отговорността на касатора. В тази връзка, разпоредбата на чл. 34, § 5, буква „а“ от Регламент /ЕС/ 165/2014 въвежда изискването, че всеки водач на товарен автомобил следва да осигури съответствието на часовото време, регистрирано върху тахографския лист, с официалното време в държавата на регистрация на превозното средство. Същата предвижда задължение водачите да осигуряват дължим правен резултат при осъществяване на превозите, а именно съответствие на регистрираното в тахографския лист време с действителното такова. Неизпълнението на посочената разпоредба, изразяващо се в отчетеното от

проверяващите органи несъответствие в часовото време регистрирано върху тахографските листове и действителното такова, сочи за реализирано противоправно поведение, свързано с неполагане на дължимата грижа с оглед спазване на цитираната разпоредба, доколкото водачът е длъжен и е имал обективната възможност да положи дължимата според закона грижа. В хода на производството не са събрани доказателства, а и горното не се твърди за наличие на обективни пречки водачът да изпълни това свое задължение, като извърши необходимата съпоставка с данните от тахографа непосредствено преди предприемане на превоза. Затова, деянието, описано в АУАН и НП, е осъществено от обективна (изяснено по-горе) и субективна страна (под формата на небрежие – не е проявил необходимото внимание) от наказаното лице. Действително става дума за разминаване с 1 час и 10 минути, а това води до неправилно отразяване на всички данни, които тахографът записва и в крайна сметка по този начин отразява неверни данни и действителното положение не може реално да бъде проверено от компетентните органи.

Правилно е приложена и санкционната норма на чл. 93в, ал. 13 ЗАвПр. доколкото същата съдържа в хипотезата си именно визираното в НП нарушение. Тъй като в посочената разпоредба размерът на глобата е определен в абсолютен размер – 200 лева, липсва основание, а и възможност, за редуцирането ѝ.

Датата и мястото на нарушението са съществени реквизити, както за АУАН, така и за НП, с оглед на неговата индивидуализация. В конкретния случай, противно на посоченото в касационната жалба, изрично са посочени датата и мястото на поставяне на тахографския лист – 03.10.2017 г., [населено място], при което е следвало да бъде настроено часовото време, в достатъчна степен индивидуализира допуснатото нарушение, като позволява на водача да организира и защитата си. Както и СРС е посочил, без значение за съставомерността на нарушението е вида на тахографския апарат – аналогов или дигитален, тъй като и за двата важи процесното задължение. Регистрираният час е изведен от тахографски лист, което води до мисълта, че апаратът е аналогов, тъй като при дигиталните е налице карта-памет или разпечатка.

Предвид изложеното, решаващият касационен състав приема, че не са налице твърдените касационни основания, а обжалваното съдебно решение като валидно, допустимо и правилно, следва да бъде оставено в сила.

Воден от горното и на основание чл. 221, ал. 2, предложение първо АПК, във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. 2 ЗАНН, Административен съд София – град, VII касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 28.08.2020 г., постановено по НАХД № 1594 по описа за 2018 г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 14 – ти състав.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

