

Протокол

№

гр. София, 04.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 04.06.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева

Ева Пелова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **529** по описа за **2021**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.49 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен за днешното съдебно
заседание, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – [фирма], редовно призван за днешното съдебно заседание,
представлява адв. Е., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призвана, явява се прокурор М. Ю..

СТРАНИТЕ(поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Юрк. М.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам
доказателствени искания.

Адв. Е.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам
доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на други доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. М.: Моля, да отмените постановеното решение на СРС като неправилно и необосновано и да постановите друго, с което да потвърдите изцяло издаденото НП. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

Адв. Е.: Считам, че жалбата не следва да се уважава. Въззивният съд доста подробно е обяснил в решението си, защо отменя НП на актосъставителя, на СО – К. село. Бих казал, че неправилно не обсъди и обстоятелството, че тези витрини, за които е съставен АУАН, те не са на тротоара и не са по тази наредба. Те са в площта, която е наета под наем с договор с общината. На практика тези витрини са разположени в място, което е по скица, което е наето под наем. Целият павилион се намира в зелената площ, която е свършено друг вид общинска собственост. Ако трябваше да се състави АУАН, той трябваше да се състави на друго основание. Моля, да се произнесете по този въпрос. В случай, че отмените решението на СРС, моля да намалите имуществената санкция, касае се за първо нарушение от 10 години насам.

Прокурорът: Считам, че касационната жалба е основателна и доказана, и моля тя да бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

СЪДЪТ ДАВА на касатора 7-дневен срок, считано от днес за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.53 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: