

Протокол

№

гр. София, 23.01.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в публично заседание на 23.01.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **7035** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Столична община /чрез район „Изгрев“/ – редовно уведомен, явява се ЮРК. П., представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ началникът на СГКК – С. – редовно уведомен, явява се ЮРК. И., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА [фирма] –редовно уведомена, явява се АДВ. П., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и представените доказателства.

ЮРК. П.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. В случай че не се намират по делото представям и моля да приемете Възражение № РИВ18-ДИО5-35/1/ от 05.02.2018 г., с приложено към него известие за доставяне № ИД PS 1113 00 QNEP X. Възражението е изведено от район „Изгрев“ на 05.02.2018 г. и по пощата е получено в СГКК на 08.02.2018 г., т.е. подали сме го в срок. Нямам други доказателствени искания.

Коего съдът предоставя на процесуалния представител на ответника и заинтересованата страна за запознаване.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания. Просто ще трябва да направя една проверка в СГКК предвид

обстоятелството, че в заповедта пише, че няма постъпили възражения, а днес ми се предоставя постъпило възражение, което аз меко казано считам за учудващо и най-вероятно е след срока.

АДВ. П.: По същество предоставям преценката за законосъобразността на жалбата на съда. Моля да се обърне внимание, че на лист 12 по делото се намира Заявление с вх. № 05-2597/20.02.2018 г. от [фирма], в което се сочи, че заявителят желае да се прекрати процедурата по преписка № 01-205723/07.07.2017 г. Представям документ за дължима държавна такса за заявена услуга по заявление № 05-13629/17.10.2017 г., който съдържа автентичното искане за прекратяване на преписката и ръкописна молба до директора на АГКК, с която [фирма] моли да бъде прекратена процедурата. Документът от 20.02.2018 г., находящ се на лист 12 в делото е издаден на дата следваща от датата на издаване на заповедта. Твърдя, че днес представената ръкописна молба е издадена преди това. С оглед доказването на входящ номер на тази молба, правя доказателствено искане, а именно ответникът да представи писмени доказателства, от които да е видно по заявление № 05-13629/17.10.2017 г. какъв документи е бил депозиран в СГКК. Твърдим, че тази молба е депозирана именно на 17.10.2017 г. и входиране на искането е било на 17.10.2017 г., а не на 20.02.2018 г., т.е. след издаването на заповедта, както е налично на лист 12 от делото.

ЮРК. И.: Бих искал да кажа, че при подаването на молби и други документи в СГКК, се дава входящ номер винаги, така че на тази молба би трябвало да има входящ номер. Освен това за подаването на молба не се плаща и държавна такса, но във всички случаи ние ще изпълним Вашето определение и ще представим наличното в административната преписка.

АДВ. П.: Всъщност преди издаването на заповедта ние сме оттеглили искането си и нямаме интерес от издаването на същата. Считам, че това обстоятелство е важно за установяване по делото и за това моля да допуснете направеното доказателствено искане. Смятам, че заповедта не е следвало да бъде издадена, най-малко поради десезирането на административния орган.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА всички представени към настоящия момент по делото писмени доказателства с жалбата, административната преписка, приложените към молба от 08.08.2018 г., както и днес представените доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в 7-дневен срок от днес да представи заверено копие на документите, които са били входираны към Заявление № 05-13629/17.10.2017 г. от М. Д. Ш. или от името на [фирма].

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 06.03.2019 г. от 14,30 часа, за която дата страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: