

Протокол

№

гр. София, 12.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 12.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **12230** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 15.04 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Университет проф. д-р А. З.“ – [населено място] – редовно призован, представлява се от адв. М., с представено днес пълномощно и юрк. П., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ръководител на УО на ОП „Наука и образование за интелигентен растеж“ – редовно призован, представлява се от юрк. С., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 13.01.2022 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА становище от 04.02.2022 година от ответника, с приложени към него писмени документи, като препис от становището е изпратено на жалбоподателя, съгласно разпореждане на съда от 11.02.2022 година.

АДВ. М.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Представям писмени доказателства с препис за ответната страна, а именно: кореспонденция между жалбоподателя и управляващия орган, преди да бъде обявена обществената поръчка, с оглед уточняване предмета на Обособена позиция 5 „Специализирани инструменти“; кореспонденцията с част от участниците, във връзка с поставени въпроси и дадените разяснения; техническата спецификация; допълнение и проекта, който е предмет на финансирането. Проектът го прилагам, с оглед целите, посочени в него и във връзка с направените възражения по конкретно за предмета на Обособена позиция № 5, а именно твърдението на управляващия орган за липса на фактическа връзка между двата предмета, които са били включени и обединени в едно в тази позиция, а именно електроенцефалограф и мрежова система. В тази връзка правя искане за допускане на съдебно-техническа експертиза /СТЕ/, като преди това искам да отбележа, че в голямата си част е налице субективизъм за Обособена позиция № 3 „Сървърни система и оборудване“ и Обособена позиция № 4 „Стационарни, подвижни и мобилни компютърни система и оборудване“ където управляващият орган приема, че има промяна в предмета, във връзка с компютрите, относно даденото в разяснението обяснение, че следва компютърът да бъде оборудван с периферия. Искам да обърна внимание, че в случая няма такава промяна, тъй като видно от техническата спецификация, която е обявена в обществената поръчка и по-конкретно посочените общи изисквания в т. 5 е записано, цитирам: „доставеното оборудване трябва да бъде без дефекти и да не е рециклирано. Оборудването трябва да бъде окомплектовано с всички необходими части, компоненти, модули и други аксесоари, необходими за въвеждането му в експлоатация.“. Считаю, че в съвременния свят е ноторно известно, че един компютър без периферия, която включва монитор, мишка и клавиатура, не може да бъде експлоатиран. Желая да бъде допусната СТЕ във връзка с изложените мотиви относно Обособена позиция № 5. Моля да ми бъде предоставена възможност в определен от Вас срок да представя молба с конкретни въпроси към вещото лице, след което съдът да се произнесе по това мое искане. Заявявам, че сме запознати с представените от ответника доказателства и не възразяваме същите да бъдат приети. На този етап нямам други доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка, както и доказателствата, представени със становището ни. По отношение на депозираните от процесуалния представител на жалбоподателя в днешното съдебно заседание писмени доказателства доколкото част от тях касаят, но не предшества откриването на настоящата обществена поръчка считам, че са неотнормими, а също така една част от тях са приложени към преписка. Моля да ми предоставите възможност подробно да се запозная с тях и да взема становище по тях включително и по отношение на искането за допускане на СТЕ, след депозиране на молба от насрещната страна. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, със становището на ответника от 04.02.2022 година и днес представените от пълномощника на жалбоподателя писмени документи като доказателства по делото.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок от дата на днешното съдебно заседание да се запознае с депозираните днес от адв. М. писмени документи и да изрази становище по тях.

СЪДЪТ, по отношение на направеното доказателствено искане то страна на жалбоподателя за допускане на СТЕ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес с писмена молба да формулира въпроси към поисканата от него СТЕ, като след депозиране на такава препис от същата ДА СЕ ИЗПРАТИ на ответника за запознаване и становище.

След постъпване на молба от страна на жалбоподателя и становище от ответника делото да се докладва в З.З. за произнасяне по искането за допускане на СТЕ, назначаване на конкретно вещо лице и определяне възнаградението на експерта.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.09.2022 г. от 14.30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: