

Протокол

№

гр. София, 30.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 87 състав, в
публично заседание на 30.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жана Петрова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **8588** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕКСТРИЙМ МЕДИЯ“ ООД – редовно уведомен, не се явява, представлява се от АДВ. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" – С. ПРИ ЦУ НА НАП – редовно уведомен, не се явява, представлява се от ЮРК. Й., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А. А. – редовно призовано, явява се лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. Х. Т. – редовно призовано, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от ТД на НАП – С., офис „И.“, постъпило на 12.03.2026 г., с което представят доказателства, по опис.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Г. А., постъпила на 27.04.2026 г., с която представя справка-декларация.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с постъпилото писмо от ТД на НАП – С., офис „И.“.

АДВ. Й.: Да се приеме.

ЮРК. Й.: Запознат съм не възразявам да бъдат приети.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с писмо на 12.03.2026 г. от ТД на НАП – С., офис „И.“ доказателства, по опис.

ПРИЕМА представената молба на 27.04.2026 г. от вещото лице Г. А..

ДОКЛАДВА заключението по допуснатата ССЧЕ на вещото лице Г. А., постъпило в срок по реда на чл. 199 ГПК.

ДОКЛАДВА заключението по допуснатата съдебно-почеркова експертиза на вещото лице П. Т., постъпило в срок по реда на чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме възражения по изслушване на заключенията.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещите лица:

Г. А. А.: 89г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

П. Х. Т.: 64г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНИ за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Вещите лица обещаха да дадат вярно заключение.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА: Поддържахме заключенията, които сме представили в срок.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Й., ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. ОТГОВОРИ: Индикацията на местонахождението на документа, го посочвам по следния начин: когато е в основната папка по делото, пиша „ОП/Ю, когато е папка 1, 2, 3, пиша „1/15“ и когато не се намира по делото, а е предоставено от счетоводството, пиша „счетоводство“.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси. Молим да се приемат заключенията.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА изслушаното заключение на вещото лице по ССЧЕ Г. А., като във връзка с представената справка-декларация

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на възнаграждението на вещо лице Г. А. за извършената ССЧЕ в размер на 977,00 евро.

ИЗДАДЕ се РКО за сумата от 306,78 евро /равностойност в лева – 600 лв./, съгласно определения и внесен депозит, като

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да довнесе разликата от 670,22 евро, вносими по сметка на съда в 7-дневен срок от днес и представи документ за извършеното плащане, след което на вещото лице А. ще му бъде издаден РКО и за нея.

С Определение №42344/17.12.2025г. съдът е задължил вещото лице А. да представи по делото всички документи, въз основа на които е изготвил заключението си, но те не се съдържат по делото. До настоящия момент по делото не е постъпил опис на тези документи.

АДВ. Й.: В молба до съда вещото лице е написало, че не събира доказателства. Аз не нося тези документи днес и моля да ми бъде дадена възможност да представя тези документи.

С оглед изложеното и факта, че по делото не са представени документите, въз основа на които вещо лице А. е изградило заключението в представената от него ССЧЕ, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА вещо лице А. в срок от 7 дни от днес да представи списък на документите, които са използвани за изготвянето на ССЧЕ, но не се намират в кориците на делото. След получаване на указания списък, съдът ще уведоми жалбоподателя с определение в закрито заседание, с което ще му определи срок, в който да представи по делото горепосочените документи.

В залата се явява представител на жалбоподателя – управителя И. П.. СЪДЪТ РАЗЯСНИ на същия извършените до момента действия.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА изслушаното заключение на вещото лице по СГЕ П. Т., като във връзка с представената справка-декларация от вещото лице

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на възнаграждението на вещо лице П. Т. за извършената СГЕ в размер на 400,00 евро.

ИЗДАДЕ се РКО за сумата от 300,00 евро, съгласно определения и внесен депозит, като

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да довнесе разликата от 100,00 евро, вносами по сметка на съда в 7-дневен срок от днес и представи документ за извършеното плащане, след което на вещото лице Т. ще му бъде издаден РКО и за нея.

В предходно съдебно заседание съдът е уважил доказателствено искане за разпит на един свидетел.

АДВ. Й. : Водим третия допуснат ни свидетел.

СЪДЪТ ВЪВЕЖДА в залата свидетеля на жалбоподателя.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на доведения свидетел и

СНЕМА самоличността му по представената лична карта:

А. Я. Н.: 34г., неосъждана, българка, българска гражданка, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, а именно, че следва да казва истината, в противен случай може да бъде наказана за лъжесвидетелстване с лишаване от свобода до пет години.

Свидетелката ОБЕЩА да даде верни показания.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Й., СВИДЕТЕЛКАТА КАЗА: Известно ми е дружеството „ЕКСТРИЙМ МЕДИЯ“ ООД. Работила съм там като отговорен редактор от 2019 до 2022 г. Основните ми задачи са такива като на журналист, редактиране, писане, качване на статии и редактиране на получени готови такива. В екипа бяхме 3 души – аз, г-н П. и Л., която ни беше дизайнер, т.е. тя нямаше отношение към съдържанието.

АДВ. Й.: Вие ползвахте статии, които пишехте вътре в екипа, или ползвахте външни автори и сътрудници и т.н. ?

СВИДЕТЕЛКАТА: И двете. Тъй като медията е тясно специализирана за екстремни спортове, пътешествия, пътувания и т.н., се налагаше използването на външни автори за конкретни статии. Да речем, имаме статия за сърф и имаме нужда от човек запознат с тематиката. Аз съм общ автор, редактор и пиша за други неща. Не съм тясно специализирана към конкретен спорт. Има два типа съдържание от външни автори. Единият е чисто съдържание, което идва от конкретно специализиран човек, което подписваме с 360° (360mag), т.е. аз получавам статията в електронен вариант на имейл, редактирам я, качвам я и на „автор“ слагам това, че тя излиза от името на медията. Имам автори, примерно като доц. С. Б., който е хроникьор на българския алпинизъм, той в неговите статии разказва за своите изживявания, маршрути за катерене, алпинист и тогава вече вписваме автора. Вписваме автора когато той държи да бъде споменат и е разпознаваем. Не познавам авторите, които подписвахме. Статиите минаваха през г-н П., след което аз ги получавах за редакция и оформление, което качваме на самия сайт. Като имена са ми известни Драго и Д., с които той е комуникирал най-често. Аз не съм виждала тези хора.

АДВ. Й.: Нямам други въпроси.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. Й., СВИДЕТЕЛКАТА КАЗА:

ЮРК. Й.: Запозната ли сте с извършването на някакви кампании – рекламни, дизайнерски и т.н. в този период в ревизирия период и когато сте била служител на дружеството ?

СВИДЕТЕЛКАТА: Качвали сме статии, работили сме с „Ф. Р.“, с „Б.“, с „Г.“.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Й., СВИДЕТЕЛКАТА КАЗА: Сещам се, че сме правили събитие – „СЪРФ Е. ЦЕНТЪР“, едно изложение на материали за сърф, сърфове, екипировка и т.н.

АДВ. Й.: Нямам други въпроси.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. Й., СВИДЕТЕЛКАТА КАЗА: на трудов договор е било правоотношението ми. Към момента съм по майчинство.

ЮРК. Й.: Нямам други въпроси.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други въпроси освободи свидетелката от залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.06.2026 година от 10:10 часа, за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: