

Протокол

№

гр. София, 09.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,
в публично заседание на 09.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **4994** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. С. М. – редовно уведомен, представлява се от адв. Н. Г. ,
с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Г. Б. - МЛАДШИ АВТОКОНТРОЛЪОР КЪМ РАЙОННО
УПРАВЛЕНИЕ - БОТЕВГРАД – нередовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ Б.: Не възразявам по нередовното призоваване.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

СВИДЕТЕЛЯТ – А. И. К. – нередовно призован, не се явява.

АДВ. Г.: Нямам възражения по хода на делото. Да се даде ход на делото с оглед
становището на ответника, че не възразява за несвоевременното призоваване.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА жалбата.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Нямам искане за призоваване на друг човек свидетел. Аз исках да бъде допуснат до разпит в качеството на свидетел издателят на заповедта. Той е бил в ролята да състави самата заповед, а и в ролята да състави акта за нарушение, която (заповед) е мотивирала издаването на акта, включително и други предхождащи актове.

Представям и моля да бъде прието постановление с вх.№ 410 за прекратяване на наказателно производство издадено от Районна прокуратура – Ботевград издадено на 10.05.2024 г., с което се прекратява разследването започнало по инициатива на случая, в който на моя доверител са констатирани твърдените нарушения.

ОТВЕТНИКЪТ Б.: Аз знам, че е прекратено, но това не го издавам аз. В рамките на 30 дни му излязоха резултатите от кръвната проба и всичко е прекратено и му е върнато на господина. Аз съставям акта след измерване с уред. След това той дава кръв. В момента, в който излиза кръвната проба, вече началник група „Охранителна“ или там началника, който е на района, не знам, те прекратяват и отменят ЗПАМ и му се връща кола, книжка, талон – всичко, защото пробата е отрицателна.

АДВ. Г.: Моля съдът да отграничи спорното от безспорното, че е излязла кръвната проба и резултатите са отрицателни.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определението, с което е допуснат до разпит свидетелят А. И. К..

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмено доказателство, а именно постановление за прекратяване на наказателно производство издадено от

Районна прокуратура – Ботевград на 10.05.2024 г.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.Г.: Моля да постановите решение, с което да отмените атакуваната заповед, тъй като са налице многобройните доказателства в насока, че доверителят ми не е извършил твърдяното деяние, което е било и предмет и е мотивирало административния орган за издаването на процесната заповед. Отделно от това, че при издаването на заповедта са липсвали такива доказателства. В следствие, след излизането на кръвната проба, за която представителят на административния орган не оспорва, че резултатът е отрицателен, тоест се потвърждава липсата на извършено нарушение от моя доверител и в този смисъл, при условие, че са върнати предметите на ПАМ, то процесната заповед се обезсмисля и в този смисъл моля да бъде отменена. Претендирам разноски по делото, предвид факта, че административният орган е бил предпоставка за започването, провеждането и реализирането на това производство, съгласно списък, който представям на съда.

ОТВЕТНИКЪТ Б.: Достатъчно основание е уредът, с който сме тествали господина и който е отчел положителен резултат и ние на това основание сме издали заповедта. След това вече е направена и кръвната проба, която е отчела друг резултат.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: