Протокол
№

гр. София, 28.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 25 състав,** в публично заседание на 28.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Кристин Иванова, като разгледа дело номер **6659** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Т. П. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява - се представлява от адв. Д. Ч., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ КМЕТ на район „Т.”, Столична община - редовно уведомен за днешното съдебно заседание на 08.06.2026 г. чрез юрк. П. - не се представлява.

АДВ. Ч.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на адв. Д. Ч., като пълномощник на М. Т. П. от [населено място], срещу ЗАПОВЕД №РТР26-РД56-186/12.05.2026г. на кмета на район „Т.”, Столична община (СО). С оспорвания административен акт, на основание чл.46, ал.1, т.1 от Закона за общинската собственост (ЗОбС) и чл.33, ал.1 от Наредбата на Столичния общински съвет за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община (НРУУРОЖ), е ПРЕКРАТЕНО наемното правоотношение, възникнало от Заповед №10/08.03.2012г. на кмета на район „Т.“ за настаняване на М. Т. П. в общинско жилище – апартамент №38 в[жк], [жилищен адрес]., заедно с приложените и подробно описани в нея писмени доказателства.
ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника, без опис със

съпроводително писмо вх. № 19201 от 03.06.2026 г.

АДВ. Ч.: Поддържам жалбата. Оспорвам процесната заповед и съдържащите се в нея констатации. Оспорвам представената рекапитулация от вещо лице по отношение на евентуална оценка на пазарен наем. Представям на съда за сведение две влезли в сила решения на Административен съд – София-град от 2024 г. и 2025 г., с оглед на това, че всяка година се издава такава заповед на доверителя ми, като решенията отменят издадените заповеди за съответните години с аргументи, които съм изложила и в настоящата жалба. Нямам други доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства.
ПРИЕМА за сведение днес представените съдебни актове на Административен съд – София-град по сходни казуси.
ПРИЕМА административната преписка, представена със съпроводително писмо на ответника от 03.06.2026 г.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Ч.: Моля да уважите жалбата. Моля съда да отмени процесната заповед, която смятам за изцяло незаконосъобразна. Явява се постановена при съществени нарушения на административнопроизводствените правила, най-вече изразяващи се в несъбиране на доказателства съобразно задълженията на административния орган. В тази връзка административният орган не е изпълнил доказателствената тежест, изложена с определение на съда от 07.06.2026 г., най-вече където е указано на ответната страна, че не сочи и не представя доказателства, че по отношение на жалбоподателката са отпаднали условията за настаняване в общинско жилище, както и доказателства относно съществуването на фактическите основания в спорната заповед. С цел процесуална икономия се придържам към всички доводи, изложени в жалбата. Моля съда да ми присъди адвокатско възнаграждение с оглед на приложен договор за правна помощ и съдействие, с който оказвам на доверителката ми безплатна правна помощ.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: