

Протокол

№

гр. София, 05.06.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 05.06.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Ана Илиева и при участието на прокурора Кайнакчиева, като разгледа дело номер **7821** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване 10.33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призовано, представлява се от адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" ПРИ ЦУ НА НАП, ГР. С. – редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. К. с пълномощно по делото.

Явява се вещото лице С. С. С..

В залата се явява прокурор Кайнакчиева, който заявява, че желае СГП да бъде конституирана като страна в производството.

СЪДЪТ намира, че са на лице предпоставките по чл. 16, ал. 1, т.3 от АПК, при разглеждане на делото се засягат важни държавни и обществени интереси, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА КАТО СТРАНА В ПРОИЗВОДСТВОТО по административно дело № 7821/2012 г. СГП.

ПРОКУРОРЪТ: Запозната съм с жалбата. Писмен отговор няма да представям. Становище ще взема по-късно. Да се даде ход на делото.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срок по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата допълнителна ССЕ.

ВЛ със снета по делото самоличност.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

СЪДЪТ продължава към разпита на ВЛ:

При изготвяне на заключението съм взел предвид всички представени от ТД на НАП доказателства, изискани служебно от СЪДА. Запознат съм с тях.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Запознати сме с доказателствата. Моля да ги приемете.

ПРОКУРОРЪТ: Запозната съм с доказателствата. Моля да ги приемете.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с писмо от 27.03.2013 г. от ТД на НАП, [населено място], офис „М.”, писмени документи под опис като доказателства по делото.

ПРИЕМА представените с писмо от 28.03.2013 г. от ТД на НАП, [населено място], офис „Студентска”, писмени документи под опис като доказателства по делото.

ПРИЕМА представените с писмо от 01.04.2013 г. от ТД на НАП, [населено място], офис „Изток”, писмени документи под опис като доказателства по делото.

ПРИЕМА представените с писмо от 03.04.2013 г. от ТД на НАП, [населено място], офис „Надежда”, писмени документи под опис като доказателства по делото.

ПРИЕМА представените с писмо от 03.04.2013 г. от ТД на НАП, [населено място], офис „Център”, писмени документи под опис като доказателства по делото.

ПРИЕМА представените с писмо от 15.04.2013 г. от ТД на НАП, [населено място], офис „К. село”, писмени документи под опис като доказателства по делото.

ПРИЕМА представените с писмо от 26.04.2013 г. от ТД на НАП, [населено място], офис „Център”, писмени документи под опис като доказателства по делото.

ВЛ: При изготвяне на заключението жалбоподателят не ми е предоставил нищо. Аз съм се запознал и съм описал документите, които са представени от ТД на НАП, които бяха приети като доказателства. По отношение на „Г. Проекти БГ” съм посочил, че в конкретния случай той не е реален доставчик, защото тази фактура не е декларирана. В материалите по делото има декларация от представляващия дружеството, в която сочи, че не е издавал такава фактура.

На въпроси на АДВ. Б.:

За [фирма] не са представени никакви документи.

АДВ. Б.: Държа по отношение на този доставчик чрез информацията от НАП да се изяснят фактите и обстоятелствата.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Нямаме въпроси към ВЛ.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към ВЛ.

СЪДЪТ, с оглед направеното изявление от адв. Б., намира, че следва да отложи приемането на заключението за следващото съдебно заседание, като се изискат повторно от ТД на НАП данни, касаещи доставчика [фирма].

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКАТ повторно от ТД на НАП, [населено място], данни за доставчика [фирма] с указание същите да бъдат предоставени незабавно.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Нямаме други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 17.07.2013 г., от 09.00 часа, за която дата и час страните уведомени, чрез пълномощниците си, СГП - чрез представлявали я прокурор, ВЛ С. – лично, СГП – чрез представлявалия я прокурор.

ДА СЕ ИЗГОТВИ СПЕШНО ПИСМО до ТД на НАП, [населено място], с което да се изискат данни касаещи доставчика [фирма].

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.47 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: