

РЕШЕНИЕ

№ 6411

гр. София, 27.10.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 25.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **5789** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 126 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 112 от Закона за здравето.

Образувано е по жалба от А. И. М.-К.-К., депозирана чрез адв. С., против ЕР № 0094 от зас. 044/ 30. 03. 2023 г. на НЕЛК, Специализиран състав по психични, вътрешни и С., с което на жалбоподателката е определена временна неработоспособност от 16. 02. 2022 г. до 04. 03. 2022 г. включително.

В жалбата се излагат съображения за незаконосъобразност на административния акт, като се иска неговата отмяна.

В съдебното заседание жалбоподателката се представлява от адв. С., който поддържа жалбата и моли за отмяна на експертното решение.

Ответникът - НАЦИОНАЛНА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ /НЕЛК/ се представлява от юрк. А., която оспорва жалбата и моли за нейното отхвърляне.

Заинтересованите страни, редовно призовани, не изпращат представители и не изразяват становище по жалбата.

Съдът, като разгледа становищата и възраженията на страните по делото, приложената административна преписка и събраните по делото доказателства, намери за установено от фактическа страна следното:

Към датата на обжалване на експертното решение жалбоподателката е заемала длъжността "Управител/общезитие" в сектор "Управление на собствеността и материално осигуряване" към отдел "Управление на собствеността" при Академия на МВР. На 18. 02. 2022 г. е постъпила на лечение в дневния стационар към център за психично здраве "Проф. Н. Ш.". Престоят е продължил до 04. 03. 2022 г., когато по собствено желание е изписана с диагноза "Разстройство в съзнанието", което е препоръчано лечението да продължи с поддържаща терапия и при нужда в амбулаторни условия под контрол на амбулаторен психиатър.

В хода на административното производство са представени следните документи:

- Амбулаторен лист /АЛ/ от 14. 02. 2022 г., издаден от психиатър от Д. 7 с диагноза F41.2 Смесено тревожно-депресивно разстройство. Предписано е лечение с лекарства /л. 60/.
- Направление за хоспитализация /14. 02. 2022 г./, издадено от психиатър, с диагноза F41.2 Смесено тревожно-депресивно разстройство. /л. 59/.
- Етапна епикриза от 15. 02. 2022 г. от ОПЛ с валидност за периода 15. 02. – 27. 03. 2022 г. с водеща диагноза Нарушение на вестибуларните функции. Придружаващи заболявания Хипертонично сърце. Рецидивиращо депресивно разстройство, умерено тежък епизод. Неинсолинозависим захарен диабет. Направени консултации с невролог и психиатър. Посочено е, че предстои издаване на болничен лист с начало 15. 02. 2022 г. след решение на ТЕЛК /л. 58/.
- АЛ от 16. 02. 2022 г., издаден от ОПЛ, с диагноза F 41.2 Смесено тревожно-депресивно разстройство. Насочена за консултация с невролог, ортопед и психиатър. Не е вписана преценка на работоспособността /л. 57/
- АЛ от 17. 02. 2022 г., издаден от невролог, с диагноза Н 81.4 Световъртеж от централен произход и с преценка за временна нетрудоспособност. Препоръчано е лечение с медикаменти /л. 55/.
- Медицинско направление от 17. 02. 2022 г. от психиатър е за насочване към дневен стационар. Предполагамата диагноза била F43.2 Разстройство на адаптацията, придружаващи заболявания хипертония, дископатия /л. 54/.
- Лист за преглед на пациент от 17. 02. 2022 г., издаден от психиатър в Консултативно-диагностичен блок на ЦПЗ "Проф. Н. Ш.", с настояване от пациентката за преглед по спешност и насочване от ЛКК към ТЕЛК за продължаване на временна нетрудоспособност след 360 дни. Диагнозата била F43.2 Разстройство на адаптацията. Посетила ОПЛ и психиатър с оценка за Тревожно-депресивно разстройство. От два дни приемала лекарства. Насочена е към дневен стационар за диагностично и терапевтично уточняване /л. 56/.
- Епикриза от ЦПЗ „Проф. Н. Ш.“ за времето 18. 02. - 04. 03. 2022 г. с диагноза F43.2 Разстройство на адаптацията. Не е отбелязано да е издаван болничен лист. /л. 52/.
- Болничен лист от 19. 04. 2022 г. /първичен/ за временна неработоспособност за периода 18. 02. – 04. 03. 2022 г. с диагноза F43.2 Разстройство на адаптацията, с препоръка за домашно-амбулаторен режим, издаден от двама невролози от Д. 7.
- Медицински протокол на ЛКК от 22. 02. 2022 г. от двама невролози от Д. 7 описва, че лицето работи в момента, установена е неврологична симптоматика, насочена към ТЕЛК за освидетелстване като временно неработоспособна при диагноза Н81.4 Световъртеж от централен произход /л. 130 – 132/.

- Медицинско направление от 13. 04. 2022 г. /необозначено от какъв специалист е издадено и към кого е насочена пациентката/ от Д. 7 е с диагноза F43.2 Разстройство в адаптацията, била на лечение в ЦПЗ „Проф. Н. Ш.“ /л. 51/.

- Ро-графия от 13. 04. 2022 г. на няколко области, е последвана от диагнози Полиартрозис спондилартрозис цервикалис, торацис и лумб; Дискова херния; Коксартроза двустранна; Гонартроза двустранна; Артроза на тало-круралните области. Графията е предназначена за преосвидетелстване. Описана е детайлна клинична картина.

С ЕР № 0734 от 10. 03. 2021 г. на ТЕЛК на жалбоподателката е определена трайна неработоспособност 30% с валидност три години, с водеща диагноза: Пъпна херния без непроходимост или гангрена.

С ЕР № 1121 от 15. 04. 2022 г. на ТЕЛК по повод освидетелстване на лицето за минало време е призната временна неработоспособност за периода 18. 02. 2022 г. – 04. 03. 2022 г.

С ЕР № 0652/ 17. 05. 2022 г. на НЕЛК е отменено на ЕР № 1121 от 15. 04. 2022 г. на ТЕЛК и е върнато за ново освидетелстване и постановяване на мотивирано решение, като се съобрази приложената справка за ползваните болнични листове на лицето за периода 01. 01. 2020 г. – 13. 04. 2022 г. и издаденият болничен лист за периода 15. 02. 2022 г. – 27. 03. 2022 г.

С ЕР № 1613/ 16. 09. 2022 г. на ТЕЛК е прието, че към датата на освидетелстването жалбоподателката е била работоспособна. В мотивите е подчертано, че прегледът при невролог от 17. 02. 2022 г. бил с мнение за временна нетрудоспособност. На следващия ден била приета в стационара на ЦПЗ „Проф. Н. Ш.“ и при изписването по нейно желание бил издаден болничен лист само за стационарния престой, а в епикриза нямало указания за продължаване на временната нетрудоспособност. Нямамо и документи за преглед от психиатър след 04. 03. 2022 г.

С Решение № 1368/ 16. 12. 2022 г. на НЕЛК е отменено ЕР на ТЕЛК от 16. 09. 2022 г., и е върнато за ново освидетелстване, като е указано да бъдат съобразени и обсъдени всички документи по отношение на наличието или липсата на състояние на временна неработоспособност.

С ЕР № 0128/17. 02. 2023 г. на ТЕЛК към II МБАЛ на жалбоподателката А. И. М. К.-К. е извършена оценка на работоспособността, като е определена временна неработоспособност за периода от 18. 02. 2022 г. до 04. 03. 2022 – включително, с водеща диагноза Смесено тревожно-депресивно разстройство. В решението е посочено, че началото на процедурата е протокол на ЛКК Д. 7 за освидетелстване по повод на временна работоспособност, като лицето се води в болница от 18. 02. 2022 г. до 4. 03. 2022 г. Отражено е, че за периода предходните медицински документи също са недоказани, като лицето неправилно е било насочено към невролог, вместо към специалист по вестибуларни нарушения или специалист по отоневрология. Отражено е, че последващи медицински документи след 04. 03. 2022 г. също не налагат откъсване от работа.

С ЕР № 94/ 30. 03. 2023 г. на НЕЛК е отменено ЕР на ТЕЛК и е издадено ново, като е определена временна неработоспособност за периода от 16. 02. 2022 г. до 04. 03. 2022 г. Прието е, че описаното състояние в амбулаторния лист от 16. 02. 2022 г. обуславя временна неработоспособност за периода 16 - 17. 02. 2022 г. до хоспитализирането на лицето в дневен стационар. При преценка на временната неработоспособност е взет предвид и престоят в ЦПЗ "Проф. Н. Ш." в периода 18. 02. 2022 г. - 3. 04. 2022 г.

Прието е, че медицинско направление от Д. 7 от 13. 04. 2022 г., в което е посочено, че лицето се чувства по-добре, е описано състояние, което не обуславя временна неработоспособност. По отношение на медицинското направление от 13. 04. 2022 с данни за спондилаза, осеохондроза, спориолатртоза, и ортопедичен статус и описани Р. гр. от 13. 03. 2022 г., в оспорваното решение е посочено, че няма данни за обострен ставен синдром, като няма данни за проследяване и лечение на такъв за този период.

В хода на съдебното производство по делото е представен болничен лист за временна неработоспособност, издаден от ОПЛ поради вестибуларни нарушения с № E20212244859 за времето 10 – 23. 02. 2022 г. /л. 61/. Същият е анулиран, като посоченото основание е „Продължителността на временната нетрудоспособност по болничните листове надвишава 360 календарни дни с прекъсване в две предходни години и годината на боледуването, без да има решение на ТЕЛК.

В хода на съдебното производство е допусната и изготвена съдебно-психиатрична експертиза, в която вещото лице е посочило три варианта на поставения въпрос:

А. Ако се зачетат данни от представените като доказателства по делото болнични листове за временна неработоспособност, единият от които е издадено от ОПЛ поради вестибуларни нарушения с № E20212244859 за времето 10 – 23. 02. 2022 г. и последвалия го непосредствено /с припокриване на дните/ болничен лист с № E20221137561, издаден от неврологична ЛКК на Д. 7 с психиатрична диагноза за времето 18. 02. – 04. 02. 2022 г., то жалбоподателката е била временно неработоспособна в периода 10. 02. – 04. 03. 2022 г.

Б. Предвид невъзможността на ТЕЛК и на НЕЛК да правят своите преценки за сроковете на временна неработоспособност поради непредставяне на болничния лист № E20212244859 за времето 10 – 23. 02. 2022 г., то би могло като начало на временна неработоспособност да се приеме 14. 02. 2022 г., предвид насочването на пациентката с Направление от психиатър за хоспитализация.

Друг сходен вариант и друга дата на тази преценка би могъл да бъде обсъждан като начало на неработоспособността 17. 02. 2022 г., предвид преценката за неработоспособност в АЛ от невролог от тази дата.

В. Макар да не е приложени към делото, в Справка за въведените болнични листове е вписан болничен лист № 458100-327, според който временната неработоспособност била в интервала 15. 02. – 27. 03. 2022 г.

При постановяване на своя съдебен акт съдът се довери на приетата съдебно-психиатрична експертиза, тъй като е изготвена от компетентно вещо лице и отговаря в пълнота на поставените задачи.

По делото се установи и не се оспорва от страните по делото, че липсва издаден болничен лист № 458100-327, според който временната неработоспособност била в интервала 15. 02. – 27. 03. 2022 г., а това е номер на етапна епикриза, като погрешно е посочена като болничен лист във въпросната справка.

При така изложената фактическа обстановка, съдът достигна до следните правни изводи:

Жалбата е подадена в срок от надлежна страна и срещу административен акт, който подлежи на съдебен контрол за законосъобразност.

Разгледана по същество, жалбата е основателна, поради следните съображения:

Процесното ЕР на НЕЛК е издадено от компетентен орган в кръга на правомощията му, съгласно чл. 49, ал. 1 от Правилника за устройството и организацията на работа на органите на медицинската експертиза и на регионалните картотеки на медицинските експертизи /Правилника/. Актът е постановен от специализиран състав по Психични вътрешни и С., определен съобразно водещата диагноза.

Оспорваното решение на НЕЛК е постановено по документи. Легалната дефиниция на понятието „временна неработоспособност“ е дадено в § 1, т. 34 от ДР на Закона за здравето, като съвпада с указаното в чл. 6, ал. 1 от Наредбата за медицинската експертиза /НМЕ/, според който временна неработоспособност е налице в случаите, при които осигуреното лице не може или е възпрепятствано да работи поради: общо заболяване; злополука; професионална болест; лечение в чужбина; санаторно-курортно лечение; належащ медицински преглед или изследване; карантина; отстраняване от работа по предписание на здравните органи; гледане на болен или на карантиниран член от семейството; належащо придружаване на болен член от семейството за медицински преглед; изследване или лечение в същото или в друго населено място, в страната или в чужбина; бременност и раждане; гледане на здраво дете, върнато от детско заведение поради карантина в заведението. Според чл. 6, ал. 2 от НМЕ отпускът поради временна неработоспособност се оформя с болничен лист по образец, утвърден с акта на Министерския съвет по чл. 103а от Закона за здравето.

Съгласно чл. 9, ал. 5 от НМЕ, когато прегледът е бил извършен и временната неработоспособност е била своевременно констатирана, но болничен лист не е бил издаден, той може да се издаде за минало време, ако въз основа на обосноваваща документация на лечебното заведение и амбулаторния лист се прецени, че лицето през това време е било временно неработоспособно. В тези случаи болничен лист за отпуск до 14 дни непрекъснато за едно или повече заболявания се издава от лекуващия лекар/лекаря по дентална медицина, до 6 месеца - от ЛКК, а за повече от 6 месеца - след решение на ТЕЛК. Целият отпуск за минало време се включва в един болничен лист.

В хода на административното производство са издадени множество медицински документи на лицето, сред които е и направление за хоспитализация от 14. 02. 2022 г., издадено от психиатър, с диагноза F41.2 Смесено тревожно-депресивно разстройство. /л. 59/. Видно от заключението на съдебно-психиатричната експертиза, един от възможните варианти за признаване на отпуск за временна неработоспособност е именно от 14. 02. 2022 г., предвид издадено направление за хоспитализация. От мотивите на административния орган не става ясно защо периодът на временна неработоспособност на жалбоподателката не е зачетен от 14. 02. 2022 г. и по никакъв начин не е обсъдено направлението за хоспитализация.

В хода на съдебното производство е представен и болничен лист за временна неработоспособност, издаден от ОПЛ поради вестибуларни нарушения с № E20212244859 за времето 10 – 23. 02. 2022 г. Този болничен лист следва да бъде обсъден при новото разглеждане на преписката, като административният орган съобрази всички налични по делото доказателства, като мотивира изрично както периода, поради който се приема наличието на неработоспособност, така и периода, за който липсват основания за приемане на временна неработоспособност.

Обжалваното решение не съдържа мотиви, от които да се установят аргументите, съобразно които не е приета временната неработоспособност за времето преди 16. 02.

2022 г., като не са посочени периодите, за които не се разрешава отпуск по болест. Не са обсъдени всички налични по делото документи, нито пък са изложени каквито и да било съображения относно причините, поради които за период на временната неработоспособност се приема единствено периодът от 16. 02. 2022 г. до 4. 03. 2022 г. От изготвената по делото съдебно-психиатрична експертиза се установява, че са възможни още два варианта на определяне на времената неработоспособност /различни от приетия в оспорваното решение/, поради което НЕЛК е следвало да изложи конкретни мотиви, от които да се установи защо въпреки наличието и на друга медицинска документация, установяваща влошено здравословно състояние на жалбоподателката преди лечението ѝ в психиатрично заведение, това състояние не обуславя временна неработоспособност.

В случая горестоящият административен орган НЕЛК се е произнесъл, без да изясни напълно спорните по преписката обстоятелства, поради което решението му е необосновано. Посочените съображения налагат необходимостта решението на НЕЛК да бъде отменено, а преписката да бъде върната на ответника за ново произнасяне, като се обсъдят всички налични по делото документи, включително приложения в хода на съдебното производство болничен лист, едва след което да бъде направена преценка за периода на неработоспособността.

При този изход на спора на жалбоподателката следва да бъдат възстановени направените по делото разноски, съгласно депозирания списък. От представения по делото договор за правна защита и съдействие се установява, че А. М. К.-К. е упълномощила адв. С. да я представлява в настоящето производство /л. 14/, като размерът на договореното и заплатено адвокатско възнаграждение е 750 /седемстотин и петдесет/ лева. Жалбоподателката е заплатила и 10 /десет/ лева държавна такса, както и 397 /триста деветдесет и седем/ лева депозит за вещо лице. Предвид изложеното следва да бъде осъдена НЕЛК да заплати на А. И. М.-К.-К. направените по делото разноски в общ размер на 1157 /хиляда сто петдесет и седем/ лева.

По изложените съображения и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК Административен съд – Второ отделение, 29 състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ ЕР № 0094 от зас. 044/ 30. 03. 2023 г. на НЕЛК, Специализиран състав по психични, вътрешни и С..

ИЗПРАЩА административната преписка на НЕЛК, Специализиран състав по психични, вътрешни и С. за ново произнасяне, съобразно мотивите на настоящия съдебен акт.

ОСЪЖДА Национална експертна лекарска комисия да заплати на А. И. М.-К.-К. направените по делото разноски в общ размер на 1157 /хиляда сто петдесет и седем/ лева.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от деня на съобщението, че е изготвено.

СЪДИЯ:

