

Протокол

№

гр. София, 04.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 04.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **4779** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:52 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД, редовно призован, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото /л. 20/.

ОТВЕТНИКЪТ – Комисията за енергийно и водно регулиране /КЕВР/, редовно призована, представлява се от адв. Ш. и адв. К., с пълномощно по делото /л. 113/.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, включително и документите, представляващи търговска тайна.

ДОКЛАДВА писмен отговор на жалбата от 10.06.2024 г. от адв. Ш..

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Поддържам доказателствените искания така, както са направени в жалбата. Да се приемат доказателствата по административната преписка.

АДВ. К.: Оспорваме жалбата. Поддържахме депозирания отговор на жалбата и възраженията си относно доказателствените искания на насрещната страна. Молим да се приемат доказателствата по административната преписка.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА приложените по административната преписка писмени доказателства, включително и тези, които съставляват търговска тайна.

Относно доказателствените искания, които са наведени в жалбата, СЪДЪТ НАМИРА същите са основателни, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит, при режим на призоваване от адресите, посочени в жалбата, следните свидетели: Х. М. Г. – Началник-отдел „Маркетинг и продажба на електрическа енергия“ в Управление „Планиране и продаване на електрическа енергия“ в „АЕЦ „К.“ и С. И. В. – гл. инженер в „АЕЦ К.“.

ДОПУСКА до изслушване на комплексно съдебно-техническа и икономическа експертиза със задачи, формулирани в жалбата.

С оглед определяне на вещото лице с компетентност в областта на борсовата търговия с електрическа енергия и ядрена енергетика, СЪДЪТ НАМИРА, че следва да изиска от Института за ядрено изследване и ядрена енергетика към БАН, становище относно компетентността и предоставяне на данни, в случай, че разполагат с такова, за вещо лице, което може да отговори на въпросите, формулирани в жалбата.

В тази връзка, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗГОТВИ молба до Института за ядрено изследване и ядрена енергетика към БАН за посочване на вещо лице, което може да отговори на въпросите, формулирани в жалбата, като в тази връзка, в писмото следва да бъдат изписани и въпросите така, както са формулирани от жалбоподателя.

След постъпване на отговор от Института за ядрено изследване и ядрена енергетика към БАН, в Закрито заседание СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ по определяне на вещо лице, включително и по това от компетентност в областта на борсовата търговия, ще определи депозит и срок за внасянето му от жалбоподателя.

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 31.10.2024 година от 09:30 часа, за когато страните, уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: