

РЕШЕНИЕ

№ 3903

гр. София, 10.07.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав, в публично заседание на 02.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Албена Рибарска, като разгледа дело номер **5918** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от АПК.

Образувано е по жалба на [фирма], представляван от Н. С. срещу Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2008г. по УРН 183865 изх.№ 01-6500/13715/16.06.2010г. на Изпълнителния директор на Държавен фонд “Земеделие”.

В жалбата са развити доводи за незаконосъобразност, неправилност и необоснованост на обжалвания административен акт, като постановен в нарушение на административно-производствените правила и материалния закон. Твърди се също така, че жалбоподателят има право на финансово подпомагане по подаденото от него заявление и не са налице основанията за отказ, посочени от ответника. Претендира се от съда отмяна на оспорения административен акт.

Ответникът – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ” - редовно призован, чрез процесуалния си представител юрк. И. З. оспорва жалбата и моли съда да отхвърли същата, като излага конкретни съображения за това в писмена защита от 09.03.2012г.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, редовно уведомена, не изпраща представител и не взема становище по жалбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, след като обсъди доводите на страните и прецени събраните и приети по делото писмени доказателства, приема за установена

следната фактическа обстановка, въз основа на която обосновава и следните правни изводи:

Жалбоподателят [фирма], представляван от Н. Д. С. в качеството си на земеделски стопанин по смисъла на § 1, т. 23 от ДР на ЗПЗП, е подал Общо заявление за плащания на площ за 2008 г. с уникален идентификационен номер /УИН/ 11/300508/11889 и УРН 183865 за подпомагане по Схемата за единно плащане на площ /СЕПП/ - парцели с обща площ от 180.81, по СНД- парцели с обща площ от 68.37 ха, по схемата за ягоди и малини обща заявена площ от 6.53 ха, находящи се в [населено място] и [населено място]. Към заявлението е приложена таблица за използваните парцели, в която земеделския стопанин посочва групата култури, които обработва.

С оспореното уведомително писмо от 16.06.2010г. ответникът е отказал финансово подпомагане по СЕПП в размер на поисканата сума от 23 120.21лв. и е оторизирал сумата от 0 лева, по СНД общата оторизирана сума е 6 355.62 лева, а за ЯМ възлиза в размер на 2 937.42лв. и са наложени санкции за бъдещ период общо в размер на 12 115.70 лева. В частта по СНД и схемите за ягоди и малини искането на жалбоподателя е изцяло удовлетворено, като са изплатени субсидии в пълен размер, поради което не е предмет на разглеждане по настоящото дело.

Жалбата е процесуално допустима – подадена от надлежна страна и в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК. Жалбоподателят е уведомен за оспорения в настоящото производство акт на 22.06.2010 г., като жалбата срещу него е била подадена на 01.07.2010г., съгласно определение №5597/20.04.2011г. по адм.дело № 13205/2010г. на ВАС на РБ, IV-то отделение.

Разгледана по същество, след проверка на административния акт, съгласно чл. 168, ал. 1 от АПК във връзка с чл. 146 от АПК, жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Обжалваният административен акт е издаден от компетентен орган- Изпълнителен директор на ДФ „Земеделие” в рамките на предоставените му правомощия. При издаване на административния акт не са допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила. Схемите за подпомагане на земеделските производители в ЗПЗП са: Схеми за единно плащане на площ /СЕПП/, при които плащането се финансира от Европейския фонд за гарантиране на земеделието и Схеми за национално доплащане /СНД/, които се одобряват от Министерски съвет и се финансират от държавния бюджет. Допустими за подпомагане по СЕПП са следните земеделски площи: обработваема /орна/ земя, постоянно затревени площи /пасища и ливади/, земи заети с постоянни култури в т.ч. и лозя и семейни градини. Независимо от схемите и мерките по които кандидатстват земеделските производители, производството по разглеждане на подадените заявления условно може да бъде разделено на следните етапи:

1. Подаване на заявление за подпомагане на кандидата.

Съгласно чл.32 ал.2 от ЗПЗП кандидатите за подпомагане получават от общинските служби по „Земеделие” по местонахождението на земите формуляри на заявления за подпомагане попълнени с наличните данни за тях. Когато подпомагането е свързано със земеделска земя, кандидатите получават като част от заявлението и графичен материал за местонахождението на ползваните от тях площи. Условието и реда за подаване на заявленията за кампания 2008г. са детайлно регламентирани в Наредба № 107/23.08.2006г. за условията и реда за подаване на заявления по схеми и мерки и

подпомагане на площ /отм./.

Съгласно чл.2 ал.2 от Наредба № 107/23.08.2006г. земеделските производители кандидатстват за подпомагане с подаване на общо заявление за подпомагане. Жалбоподателят [фирма], представляван от Н. С. е подал общо заявление за плащания на площ 2008г. с УРН 183865 с което е заявил и декларирал за подпомагане по СЕПП парцели с обща площ от 180.81 и същите са идентифицирани с техните номера. По СНД заявената площ възлиза на 68.37 ха, а по схемата за ягоди и малини-6.53ха, като за последните две схеми са оторизирани исканите от жалбоподателя суми и няма неодобренни площи за тях. Площите на отделните парцели са означени по приложените към заявлението ортофотокарти, подписани от кандидата.

2.Разглеждане на заявлението и извършване на проверки от Разплащателната агенция. Проверките могат да бъдат административни и на място. Подаденото заявление за подпомагане съгласно чл.43 ал.2 ЗПЗП подлежи на административна проверка, посредством ИСАК, чрез съпоставяне на вписаните в заявлението данни с данните от системата за регистрация на кандидатите, заявленията за подпомагане и системата за идентификация на земеделските парцели /СИЗП/. Обхватът на тази административна проверка включва: проверка за допустимост на кандидата, проверка за допустимост на земеделските площи, кръстосани проверки между данните по заявлението и отделните регистри и кръстосани проверки между данните в отделните заявления за наличие на едни и същи площи, декларирани от повече от един земеделски производител / в т.см. чл.24 ал.3 от Наредба № 105/23.08.2006г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на ИСАК/.

Проверката за допустимост на земеделските площи се извършва въз основа на данните, които се съдържат в СИЗП, поддържана от Министерството на земеделието и храните /чл.2 ал.1 т.2 от Наредба № 105/2006г./.

При извършване на кръстосаните проверки между данните в отделните заявления за наличие на едни и същи площи, декларирани от повече от един земеделски стопанин е било установено, че има застъпване на заявени от жалбоподателя площи с такива заявени от [фирма] по отношение на БЗС, находящ се в землището на [населено място]. На жалбоподателя е изпратено уведомително писмо изх.№ 01-112-623-120/18.08.2008г., което е получено на 20.08.2008г., като той е бил уведомен, че в 10 дневен срок следва да се яви в ОРА-гр.Л. и да потвърди заявените площи или да оттегли заявлението си за тази част. В декларация за изясняване принадлежността на площи, заявени повече от един земеделски стопанин Н. Д. С. е потвърдил, че ползва застъпените площи, като е приложил договори за отдаване под наем на земеделска земя.

Съгласно чл.37 ал.3 ЗПЗП със Заповед № РД-09-53/21.01.2009г. на МЗХ и със Заповед №76705/02.02.2009г. на кандидата е извършена проверка на място относно заявените от него парцели в [населено място] и в [населено място], област Л.. В административната преписка е приложен контролен лист за извършена проверка на място от 16.02.2009г., който като писмено доказателство съдържа всички реквизити, съгласно изискванията на чл.28, §1 от Регламент № 796/2004г. на Комисията, а именно: проверените земеделски терени, резултатите от проверката за всеки един от тях, използваните методи, приложими национални стандарти и други. Резултатите от извършената проверка на място сочат, че са установени несъответствия между заявените и реално установените на място площи и култури, като част от площите са обрасли с храстовидна и дървесна растителност. При тази проверка общо 92.34 ха от

декларираните площи са определени, като недопустими за подпомагане, като и съгласно заключението на вещото лице, прието по делото е установено наличие на 8 БЗС с обща площ от 92.34 ха, които са били недопустими за подпомагане. Жалбоподателят е бил уведомен за резултатите от проверката с писмо изх.№ 01-154-486/28.05.2009г., което му е връчено на 09.06.2009г. В оспореното уведомително писмо общата неодобрена площ по СЕПП е 94.75 ха и включва посочената площ от 92.34 ха и 2.41 ха, от неотстраненото застъпване с площи, заявени и от кандидата [фирма].

3. Определяне на допустимите площи и изчисляване на полагаемата субсидия, въз основа на размера на допустимите площи за подпомагане.

Обективираният в оспорения административен акт отказ за изплащане на субсидия по СЕПП в размер на сумата от 23 120.21 лв. е за това, че от общо заявената от кандидата площ от 180.81 ха е установена наддекларирана площ, която не се стопанисва от него от 94.75 ха, а допустимата за подпомагане площ е 86.06 ха. Приетите за установени от ответника фактически констатации в тази връзка се потвърждават изцяло и от становището на приетата съдебно-техническа експертиза. Процентът на наддеклариране е 100%. Следва да се има предвид, че изчисленията се извършват автоматично от системата ИСАК, въз основа на предварително въведените данни за заявените от кандидата парцели. Тези изчисления, както и наложените санкции за бъдещ период са посочени в Таблицата за формиране на оторизираната сума за финансово подпомагане на база площи, заявени за подпомагане, представляваща неразделна част от процесното уведомително писмо.

Съгласно чл.39 ЗПЗП земеделските стопани могат да получат директни плащания за земеделските площи, които ползват на територията на страната. Предпоставки за извършване на директни плащания по см. на чл.43 ал.1 ЗПЗП е кандидатът да ползва заявите земеделски площи и да ги поддържа в добро земеделско и екологично състояние. Съгласно чл.51 от Регламент № 796/2004г. административният орган е определил процента на наддекларирана площ над 50%. Въз основа на тази констатация административният орган е приел за недопустима за подпомагане по СЕПП площ от 94.75 ха на основание чл.43 ал.3 т.4 и т.5 от ЗПЗП във вр.чл.51 от Регламент № 796/2004г. По делото е изслушано заключение на съдебно-техническа експертиза, която изцяло потвърждава размера на недопустимата площ по СЕПП. По силата на чл.51 § 2 от Регламент № 796/2004г., ако разликата между декларираната и установена площ надвишава 50% финансова помощ не се отпуска и се налага санкция за бъдещ период. С оглед установено от фактическа страна, че % наддекларирана площ надвишава 50 % настоящият съдебен състав намира, че административният орган правилно е приложил материалния закон, в частност нормата на чл.43 ал.3 т.4 и т.5 ЗПЗП във вр.чл.51 от Регламент № 796/2004г., като не е оторизирал исканата сума за подпомагане.

При извършената служебна проверка по чл.168 АПК във вр. чл.146 т.2 АПК съдът намира, че в уведомителното писмо изрично са посочени правните и фактически основания за постановения отказ, като същият е издаден след изясняване на фактите и обстоятелствата от значение за преценката на основанията за допустимост на подпомагането. Таблицата е неразделна част от уведомителното писмо и легендата към нея. Административният орган в хода на проведеното производство правилно е приложил материалния закон спрямо установените факти, поради което и отказът за

финансово подпомагане в размер на сумата от 23 120.21 лева по схемите и мерките за директни плащания за 2008г., обективиран в уведомително писмо за извършена оторизация по схемите и мерките за директни плащания по УРН 183865 е законосъобразен и следва да бъде оставен в сила.

Мотивиран от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.- град, 22 състав

Р Е Ш Е Н И Е:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на [фирма], представляван от Н. С. със седалище и адрес на управление: [населено място], област Л., [улица] със съдебен адрес: [населено място], [улица], чрез адв.В. И.-К. срещу Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2008г. по УРН 183865 изх.№ 01-6500/13715/16.06.2010г. на Изпълнителния директор на Държавен фонд “Земеделие”.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба пред ВАС на РБ в 14-дневен срок от съобщението до страните за постановяването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: