

Протокол

№

гр. София, 25.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 25.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **9748** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:45 часа, се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. Л. З. - редовно призована, не се явява, представлява се от адв. С., редовно упълномощена, с пълномощно от днес, приета от съда от днес. Съдът прилага пълномощното по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – УПРАВИТЕЛЕН СЪВЕТ НА К. НА ИНЖЕНЕРИТЕ В ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ, редовно призован, представлява се от адв. Я., редовно упълномощена, с пълномощно от днес, приета от днес.

Съдът прилага пълномощното по делото.

СГП, редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ- По хода на делото?

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Жалбата /л.6/.

ДОКЛАДВА: Две уточняващи жалби на л.188 и на л.206.

ДОКЛАДВА: На л.206 е Определението на Съда, с което е посочен предмета на делото- Решение по т.1 от Протокол № 195/24.06.2022г. на Управителния съвет.

АДВ. С. – Поддържам жалбата.

АДВ. Я. – Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата към жалбата, приложени на л.9 до л.68.

УКАЗВА на адв. С. да завери същите за „вярно с оригинала“.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, подвързани на л.189 до л.203, представени с уточняваща жалба.

УКАЗВА на адв. С. да завери същите за „вярно с оригинала“.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал указания на страните по доказателствата със съдебни актове на л.1, л.188 и л.206.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест на осн. чл.170, ал.2 от АПК, като следва да докаже наличието на фактически основания да му бъде издаден желания адм.акт, респ. че притежава необходимия стаж на съответната длъжност, за да бъде вписан в регистъра.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. С. – Представям писмени бележки, с екземпляр за другата страна.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмени бележки на жалбоподателя.

ВРЪЧИ екземпляр на ответника.

АДВ. Я. – Моля да се остави жалбата без уважение. Правилно е Решението на Управителния съвет. Моля за срок да представя писмена защита. Основният спор в настоящия процес е дали се зачита стажът на кандидата за вписване в регистъра- преди да е придобил бакалавърска квалификационна степен. Считаю, че текстът на чл.7 в хипотезата, в която се дава възможност на бакалаврите, след като имат вече първостепенно висше образование – бакалавър в определена специалност от техническите науки, да упражняват, да имат стаж вече с това си образование и с тази си квалификационна степен, и въз основа на този четири годишен стаж по

специалността като бакалаври, вече да кандидатстват и да им се признае ограничена проектантска правоспособност, ако отговарят на държавните изисквания. В случая, от самото издаване на дипломата през 2021г. е видно, че кандидатът няма четиригодишен стаж, който да е упражнявал след като е придобила квалификационна степен - бакалавър. Вярно, че това нещо никъде не е записано изрично, но то следва от тълкуване на чл.7. В Закона за К. на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране е посочено, че физическите лица, които имат квалификационна степен - бакалавър на техническите науки и имат стаж по специалността – четири години, могат да кандидатстват за признаване на ограничена проектантска правоспособност. От самия текст на закона следва тълкуване, което моля да приемете за вярно, че кандидатът за вписване в регистъра и техническа правоспособност, трябва да има първостепенно висше образование в техническите науки като бакалавър и като такъв, да е работил по специалността и да има трудов стаж. По тези съображения, моля да оставите жалбата без уважение. Моля да ни присъдите направените разноски, за което представям списък.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА списък с разноски на ответника.
ВРЪЧИ екземпляр на жалбоподателя.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на адв. С. да завери указаните й доказателства.
ПРЕДОСТАВЯ на ответника 14 - дневен срок от днес да депозира писмени бележки, ако желае.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: