

Протокол

№

гр. София, 22.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 22.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **11713** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призовани, представляват се от юриск. П., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ СЕКРЕТАР НА АГЕНЦИЯТА ПО ВПИСВАНИЯТА- редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

Ю.. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от 8.4.2021 г., копие от която е изпратено на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, постъпила в съда на 17.2.2021 г. с приложение към нея.

ДОКЛАДВА писмен отговор от Агенция по вписванията, от 10.2.2021 г., с приложение.

Адв. П.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Запознат съм с молбата от 8.4.2021 г. Предвид изразеното в писменото становище от 5.2.2021 г. с вх. № в АССГ от

10.02.2021 г. оспорване на извършените повторни плащания, уточнявам, че същите са извършени в ел. среда предоставена от самата Агенция по вписванията. Самата агенция не издава друг документ за така извършеното плащане, освен тази разписка, която сме представили към жалбата – четири броя. Същите съответно са представени и към административната преписка от страна на ответника, макар същият да твърди, че за пръв път се е запознал с тях, след като ние сме ги предоставили в съда.

Предвид това оспорване, моля да бъде назначена ССчЕ, която след като се запознае с представените по делото доказателства, както и при необходимост извърши проверка в счетоводството на Агенция по вписванията и при жалбоподателя, да даде отговор на следния въпрос: Извършени ли са плащания с приложените по делото към жалбата четири броя разписки, по повод процесните четири броя заявления в Агенция по вписванията.

Ответникът е заявил, че едно от заявления ми в Търговския регистър е отхвърлено. Респективно платената по него такса не подлежи на връщане. Същият отказ за вписване е отменен впоследствие от СГС и вписването е извършено, т.е. тази част от административната преписка не е пълна, не е предоставен този документи и моля да ми бъде предоставена възможност с писмена молба да го представя на съда. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните документи.

ДОПУСКА ССчЕ със задача, посочена днес от процесуалния представител на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 200 лева, вносим от жалбоподателя по сметката на АССГ, в 7-дневен срок считано от днес.

След представяне на доказателства за внесен депозит, съдът ще определи поименно вещото лице.

ДАВА възможност на жалбоподателя да представи други доказателства.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 24.6.2021 година, от 13.30 часа, за която дата жалбоподателят уведомен чрез процесуалния представител.

Ответникът уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Да се призове вещото лице след поименното му определяне, с указания да изготви заключението си не по-късно от 7-дни преди съдебното заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: