

Протокол

№

гр. София, 03.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в
публично заседание на 03.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **4689** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Н. В. – не се явява, нередовно призован, видно от приложения препис на призовката, според който не е спазен 7-дневният срок за призоваване преди съдебно заседание. Същият се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА РАЙОН „С.“ КЪМ СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен, представлява се от юрк. Д. - правоспособен юрист, с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. Д.: Няма да правя възражение срещу нередовното призоваване. Да се даде ход на делото.

ЮРК. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Правя уточнение, че датата в процесната преписка е посочена - 14.03.2025 г., което е техническа грешка. Следва да се чете като 17.03.2025 г., видно от молбата, приложена по л. 11 по делото.

ЮРК. Д.: Оспорваме жалбата. Изложили сме становище. Да се приеме административната

преписка. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

Съдът намира, че следва да приеме административната преписка, поради което

О П Р Е Д Е Л И

ПРИЕМА административната преписка.

Страните (поотделно): Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата като постановите решение, с което да отмените мълчаливият отказ на кмета на район „С.“-СО като задължите административният орган в определен срок да извърши задължителната заверка. На основание чл. 307, вр. с чл. 174 АПК моля да изпратите препис от съдебното решение на компетентния орган – Главния инспекторат към Министерски съвет.

Моля да бъдат присъдени направените разноски, за което представям списък.

ЮРК. Д.: Моля да оставите жалбата без уважение.

Претендирам разноски за процесуално представителство като представям списък за разноски. Правя възражение за адвокатският хонорар. С новите директиви на европейския съд, съдът следва да определи извършената работа на адвоката и моля да се прецени до колко е извършена работа в размер на 1 200 лв. по дело, който е с нисък правен интерес. Моля да бъде намалено възнаграждението, тъй като не съответства на извършената работа.

АДВ. Д.: Делото е с ниска правна и фактическа сложност, но от същото естество е и административната процедура за заверка. Практиката е константна на административните съдилища и ВАС за неизвършване на заверката в 7-дневен срок. Моля да вземете под внимание, че и към настоящият момент не е извършена заверка. Самото позоваване на решение на СЕС не е достатъчно само по себе си и е нужно да се посочат конкретните факти и обстоятелства, които обосновават тази прекомерност. Моля да имате предвид, че претендираните разноски имат и санкционен характер.

СЪДЪТ счеде делото за изяснено от правна страна.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

