Протокол
№

гр. София, 13.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **второ отделение 27 състав,** в публично заседание на 13.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Стаменка Симеонова, като разгледа дело номер **5963** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:49 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. М. В. – редовно призован, явява се адв. В. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. Н. В. – редовно призован, явява се адв. В. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ю. Н. В. – редовно призован, явява се лично и с адв. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА РАЙОН „В.“, СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, явява се юрк. Д. с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че страните са редовно призовани НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА сезиращата съда жалба на Р. М. В., Н. Н. В. и Ю. Н. В., всички чрез адв. М. В., срещу мълчалив отказ на кмета на район „В.“ Столична община, да се произнесе по заявление с рег. №РВТ25-МД94-52/02.05.2025 г., за заверка на молба-декларация до нотариус за признаване право на собственост върху недвижим имот чрез извършване на обстоятелствена проверка.

ДОКЛАДВА постъпилата по делото административна преписка.
ДОКЛАДВА своето определение от 27.08.2026 г., с което са конституирани страните, съдът е разпоредил доказателствената тежест.

АДВ. В. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.
ЮРК. Д. – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.
АДВ. В. – Няма движение по преписката.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства по делото.

С оглед липсата на други доказателствени искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. В. – Моля да приемете жалбата за основателна предвид събраните доказателства и безспорно доказаното обстоятелство, че в установения законов срок кметът на район В. не се е произнесъл по искането за заверка на молбата-декларация, което обстоятелство е установено и от прегледа на делото във ВАС. Мълчаливият отказ е неоснователен предвид и обстоятелството, че единствено предмет на услугата, която се иска от кмета, е да съобщи дали има, или няма съставен акт за общинска собственост, който документ единствено и само следва да се съдържа в архивите на [община]. Предвид на това, моля да постановите решение, с което да отмените мълчаливия отказ на кмета и да го задължите в законоустановения срок да се произнесе като завери молбата-декларация, единствено и само с това, за което той е компетентен да завери, а именно има ли съставен акт за общинска собственост. Моля да ми присъдите разноски, за които представям списък.
ЮРК. Д. – Не правя възражение за прекомерност. Моля да оставите без уважение жалбата, предмет на настоящото административно дело. Придържам се към даденото становище от колегите – процесуални представители на административния орган. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: