Протокол
№

гр. София, 18.06.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 43 състав,** в публично заседание на 18.06.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова, като разгледа дело номер **4674** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10,47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Л. Д. И. - редовно уведомена, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ ЗА СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ – С.-град – редовно уведомен, се представлява от ст.юрк.Л., с пълномощно по делото и от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Да се даде ход на делото.

Ст.юрк.Л.: Моля да не давате ход на делото, с оглед пасивната легитимация. Предметът на жалбата не е уточнен. В случай, че това са две писма, изходящи от Р., моля да приемете, че жалбата е недопустима. Двете писма имат изцяло уведомителен характер, те не съдържат нито права, нито задължения за жалбоподателката. Моля да приемете жалбата за нищожна и да прекратите производството.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, а по допустимостта на жалбата ще се произнесе с окончателния си съдебен акт, предвид на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА /лично/: Подадох молби да се отпуснат семейни помощи на

детето М. Л. Д. на 26.03.2014 г. Въпреки че съм представила всички доказателства, че трябва да ми се отпусне помощта, до настоящия момент по тях няма произнасяне. Да се приемат представените писмени доказателства по административната преписка. Други доказателства няма да соча.
Ст.юрк.Л.: С оглед на изложеното, касае се за действие или бездействие от страна на директора на „Социално подпомагане“ - С.. Не чух възражение или становище на жалбоподателката за действие или бездействие от страна на Р.. Моля да бъде конституирана, като ответна страна ДСП „С.“, чийто пълномощник също съм аз, с цел да не се отлага делото.

СЪДЪТ, с оглед така изложеното становище счита, че по делото следва да бъде конституирана като страна Дирекция „Социално подпомагане“ – С., предвид на което

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като втори ответник по жалбата Дирекция „Социално подпомагане“ – С., представлявана от ст.юрк.Л., с пълномощно от днес.
Ст.юрк.Л.: Оспорвам жалбата. Очевидно жалбата касае непроизнасяне от страна на директора на ДСП - С.. Представям и моля да приемете заверено експертно решение на детето М. Л. Д. с печат, че е обжалвано по реда на чл.112 от Закона за здравето. ДСП е заинтересована страна, с оглед обстоятелството, че на основание решение на ТЕЛК тя изплаща съответни помощи. В конкретния случай от страна на ДСП - С. в срок и напълно законосъобразно е обжалвано решение на ТЕЛК на детето М. Л. Д., като едновременно с това е сигнализирана и районна прокуратура. В момента се извършват процесуално-следствени действия, за резултата от които не сме уведомени. От друга страна, по преписката сме представили, както цялата АП, така и доказателства за обжалването й. Към днешна дата, след проверка в НЕЛК, все още няма нито насрочена дата за преглед на детето, нито произнесено решение, като имате предвид, че жалбата на ДСП - С. касае само един момент и това е началната дата на инвалидността, а именно това е една задна дата, която дава право на жалбоподателката да получи семейна помощ за деца, в размер на около 7000 лева. Това прави ДСП - С. заинтересована страна по случая, затова моля да приемете действията, като правомерни и законосъобразни. Моля да имате предвид, че през последните няколко години се констатираха много сериозни злоупотреби в областта на издаване на решения на ТЕЛК и на отпускане на помощи и помощни средства. Моля да имате предвид, че по никакъв начин не е обвинявано лицето или заявявано, че в конкретния случай е налична такава злоупотреба, просто казвам че тези злоупотреби накараха Агенция за социално подпомагане да бъде особено предпазлива. За това ни е разпоредено да преглеждаме всички решения на ТЕЛК и при съмнение да уведомяваме и прокуратурата, което в случая е направено и затова все още не сме се произнесли. Доколкото разбрах НЕЛК има тримесечен срок за произнасяне, който ще изтече в началото на юли. Имаме готовност веднага след произнасяне на НЕЛК или след уведомяване от страна на прокуратурата, че няма незаконосъобразни действия в случая, веднага ще бъде отпусната с предимство семейната помощ. Заявявам, че в случая по никакъв начин няма субективизъм, няма лично отношение от страна на нито един служител. Единствено голямата сума ни кара да бъдем предпазливи.
ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА /лично/: Ходих в НЕЛК и чакаме решението. В НЕЛК ни казаха, че ще има решение.

СЪДЪТ, по доказателствата,
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с жалбата, с АП, с писмена молба от 15.05.2014 г. и с писмена молба от 23.05.2014 г., писмени доказателства, както и писмени доказателства, представени с молба от 11.06.2014 г. и представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

СЪДЪТ счита, че делото е изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА /лично/: Моля да ми се отпусне семейната помощ за детето М. Л. Д., по подадената от мен молба. Детето ми не е добре, умствено изостанало е, на 13 години е, не ходи на училище. Някой път ходи, някой път не иска да ходи на училище. Сега е в 4 клас, а би трябвало да е 7 клас. Говори. Някои работи пише. Не може да чете. Много забравя. Чета му, водя го на психолог, водя го на лекар, ходим в ресурсен център. Разбрах, че детето ми има проблем, проговори късно - на 2 години. По-късно проходи. Баба й се грижи за нея.
Ст.юрк.Л.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и да приемете, че действията на ДСП - С. са правилни и законосъобразни. Веднага след излизане на решението на НЕЛК и уведомяването ни от страна на прокуратурата ще бъде издадена заповед за отпускане на помощта, съгласно решението на НЕЛК.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,16 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: