

РЕШЕНИЕ

№ 3817

гр. София, 06.06.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 10.05.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова

Бранимира Митушева

при участието на секретаря Виктория Вълчанова и при участието на прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **11511** по описа за **2012** година докладвано от съдия Бранимира Митушева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-228 от АПК във вр. чл. 63 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на КОМИСИЯТА ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР /КФН/, чрез процесуалния представител М. К., срещу РЕШЕНИЕ от 15.10.2012 г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД /СРС/, НК, 104-ти състав по НАХД № 15377/2012 г.

В касационната жалба са изложени доводи за незаконосъобразност на съдебното решение. Касаторът счита, че застрахователят е длъжен да откаже или да изплати заведената претенция, като при всички случаи дължи мотивирано произнасяне в срок. Претендира се от съда да постанови съдебно решение, с което да отмени решението на СРС и потвърди наказателното постановление.

Ответникът – ЗК [фирма], редовно призван, чрез процесуалния си представител оспорва жалбата и счита същата за неоснователна.

Представителят на СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА изразява становище за основателност на жалбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-С.-град, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, а разгледана по същество е ОСНОВАТЕЛНА.

Със съдебно решение от 15.10.2012 г. по НАХД № 15377/2012 г. СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НК, е ОТМЕНИЛ наказателно постановление /НП/ № Р-10-442/18.07.2012 г., издадено от заместник- председателя на КФН, ръководещ управление „Застрахователен надзор”, с което на ЗК [фирма] за нарушение на чл. 271, ал. 2 във връзка с ал. 1 от Кодекса за застраховането /КЗ/ е наложена имуществена санкция в размер на 2 000 лева на основание чл. 319, ал. 2, предл. 2 вр. с чл. 319, ал. 1, т. 2 от КЗ и § 1, т. 37 от ДР на КЗ.

За да постанови решението си, първоинстанционният съд е събрал като доказателства по делото показанията на свидетелите Е. В. К., Н. И. Х. и А. Т. Г., както и писмените доказателства, представени по делото. Въз основа на тях е обосновал правния извод, че не е изяснено от къде следва отговорността на застрахователя по заявената полица от И. А., поради което наложеното наказание следва да бъде отменено.

Пред настоящата инстанция не са ангажирани нови писмени доказателства по смисъла на чл. 219, ал. 1 от АПК.

Касационната инстанция на основание чл. 220 от АПК приема за доказани и установени фактите, изложени от СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД и въз основа на тях е възприел следната фактическа обстановка:

На 28.09.2010 г. И. П. А. заявява претенция за изплащане на застрахователно обезщетение поради настъпило застрахователно събитие - пътнотранспортно произшествие по вина на водач, чиято гражданска отговорност е застрахована в „Л. И.". Полицата е сключена от М. А.. От писмо вх. № 91-02-862/28.02.2012 г. изрично се установява липсата на произнасяне по заявената претенция. Въз основа на това КФН приема, че е налице нарушение на разпоредбата на чл. 271, ал. 2 от КЗ, поради което и издава акт за установяване на административно нарушение /АУАН/ № Р-06-194/08.03.2012 г., последван от оспореното НП.

При правилно установената от СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НК, 104-ти състав фактическа обстановка първостепенният съд излага правни изводи, които не се споделят от касационната инстанция.

Съгласно чл. 271, ал. 1 от КЗ срокът за окончателно произнасяне по претенция по задължителна застраховка "Гражданска отговорност" на автомобилистите не може да бъде по-дълъг от три месеца от нейното предявяване пред застрахователя, сключил застраховката. Алинея 2 от същия текст предвижда, че в срока по ал. 1 лицето, пред което е предявена претенцията, трябва да определи и изплати размера на обезщетението или даде мотивирано становище по предявените претенции, когато отказва плащане или когато основанийето и размерът на вредите не са били напълно установени.

Видно от посочените разпоредби, е визирана възможността застрахователят да се произнесе по посочените начини, в това число и ако счита, че основанийето и/или размерът на предявената претенция не може да бъде установен да се произнесе с отказ. Разписано е само задължение за произнасяне в посочения срок, като застрахователят сам преценява как ще се произнесе. Налице е проява на засилена превенция на държавата срещу определени нарушения, като се защитават интересите на потребителите на застрахователни услуги и за да бъде ангажирана отговорността, е достатъчно само обективно да бъде констатирано неизпълнение на законови задължения. Предвиденият от чл. 271 от КЗ срок не е поставен в зависимост от

допълнителни обстоятелства, свързани с възможността на застрахователя да прецени основателността на претенцията за обезщетение. Дори и да са налице обстоятелства за отхвърляне на предявената претенция ЗК [фирма] при всички случаи следва да се произнесе с мотивирано становище. Неизпълнението в срок на установеното задължение от страна на застрахователя е правнорелевантният факт, пораждащ неговата отговорност и основание за налагането на имуществена санкция в определения от чл. 319, ал. 2 от КЗ размер. От събраните доказателства безспорно е установен от СРС фактът, че ЗК [фирма] не се е произнесла в срок по предявената претенция.

По тези доводи и аргументи, касационната инстанция приема, че съдебното решение на СРС, НК, 104 състав е неправилно на основание чл. 348, ал. 1, т. 1 от НПК и при условията и по реда на чл. 221, ал. 2 от АПК следва да бъде отменено. На основание чл. 222, ал. 1 от АПК делото следва да бъде решено по същество, като се потвърди НП № Р-10-442/18.07.2012 г., издадено от заместник – председателя на КФН.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК и чл. 222, ал. 1 от АПК във вр. чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-С.-град, III Касационен състав

Р Е Ш Е Н И Е :

ОТМЕНЯ съдебно решение от 15.10.2012 г. по НАХД № 15377/2012г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НК, 104 състав, и ВМЕСТО НЕГО ПОСТАНОВЯВА:

ПОТВЪРЖДАВА наказателно постановление № Р-10-442/18.07.2012 г., издадено от заместник-председателя на КФН, ръководещ управление „Застрахователен надзор”, с което на ЗК [фирма] за нарушение на чл. 271, ал. 2 във връзка с ал. 1 от КЗ е наложено административно наказание „имуществена санкция” в размер на 2 000 лева на основание чл. 319, ал. 2, предл. 2 вр. с чл. 319, ал. 1, т. 2 от КЗ и § 1, т. 37 от ДР на КЗ.

РЕШЕНИЕТО е окончателно на основание чл. 223 от АПК и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.

