

РЕШЕНИЕ

№ 5870

гр. София, 05.11.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав, в публично заседание на 03.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **735** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 от Административно-процесуалния кодекс във връзка със Закона за кадастъра и имотния регистър /ЗКИР/.

Образувано е по жалба на М. Л. С. и С. С. С. срещу заповед № РД-18-50 от 02.11.2011г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър /АГКК/, в частта, с която е одобрена кадастралната карта за поземлени имоти с идентификатори 68134.1111.486(номер по предходен план 142) и 68134.1111.539.

Жалбоподателите оспорват заповедта като незаконосъобразна. Жалбоподателите възразяват срещу нанасянето на бивш земеделски имот, възстановен по реда на ЗСПЗЗ, по кадастрална карта имот 68134.1111.539, върху техния имот 68134.1111.486. Твърдят, че са подали възражение срещу проекта за кадастрална карта, което е било уважено, но при одобряване на кадастралната карта не е взето предвид. Молят кадастралната карта да бъде изменена. В съдебно заседание се представляват от адвокат П.. Претендират разноски.

Ответникът – изпълнителният директор на АГКК, чрез процесуалния си представител адв.М. оспорва жалбата. Твърди, че за тази територия не е бил одобряван кадастрален план, поради което административният орган е използвал данните от картата на възстановената собственост.

Заинтересованата страна П. И. И., вписан в кадастралния регистър като собственик на съседните имоти с идентификатори 68134.1111.540 и 68134.1111.487,

не изразява становище по жалбата.

Заинтересованите страни В. Й. С. и Ц. И. В., наследници на Т., П., П. Н., които са вписани като собственици на спорния имот 68134.1111.539 и на съседните имоти 68134.1111.451 и 68134.1111.540, не изразяват становище по жалбата.

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства и становищата на страните, прие за установено следното:

Жалбата е процесуално допустима. Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

От приложената към делото административна преписка и събраните доказателства от фактическа страна се установява следното:

Жалбоподателите представят по делото нотариален акт за продажба на недвижим имот №77 том III дело №366/1993г., с който се легитимират като собственици на дворно място с площ 600 кв.м. с построената в него паянтова сграда с площ 15 кв.м., представляващ имот с пл.№142 от кадастрален лист 330 по кадастрален план на [населено място], местност С.. Жалбоподателите представят скица от неодобрен кадастрален план, видно от която имотът е с площ от 634 кв.м.и е нанесен с пл.№142.

С решение №0618Б от 03.07.2009г. на Общинска служба по земеделие и гори - Овча купел е възстановено правото на собственост на наследниците на Т., П., П. Г. Н. върху имот №00019 в местността У. по картата на землището.

Със заповед №РД-16-15/24.02.2009г. на изпълнителния директор на АГКК е открито производството по създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри за територията на район „К. поляна“ Столична община. Проектът за кадастралната карта за землището на „К. поляна“ е приет с протокол от 24.06.2010г. на Службата по геодезия, картография и кадастръ- С.. Жалбоподателите са подали възражение с рег.№94-17326-8/16.11.2010г. Възражението е разгледано и уважено от назначената комисия с решение №8 по протокол № КД-10-11-12 от 26.05.2011г. Решено е имот 68134.1111.486 да се отрази по съществуващите огради и да се обособят отделни имоти в частите на другите имоти, за които са представени документи за собственост.

Със заповед № РД-18-50 от 02.11.2011г. на изпълнителния директор на АГКК кадастралната карта и кадастралните регистри са одобрени съгласно протокола от 24.06.2010г.

В кадастралната карта имот пл.№142 по неодобрения кадастрален план е нанесен с площ от 440 кв.м. като върху част от него е нанесен имот 68134.1111.539. В кадастралния регистър като собственици на имот 68134.1111.539 са посочени Т., П., П., Г. Н. и жалбоподателката М. Л. С..

По делото е изслушано заключение на съдебно-техническа експертиза, изготвено от вещо лице със специалност геодезия. Съдът цени заключението като обективно и компетентно. Съгласно заключението на вещото за територията няма одобрени кадастрален и регулационен план. Имотът, описан в документа за собственост на жалбоподателите, е нанесен в неодобрения кадастрален план с пл.№142. За територията е приета карта на възстановената собственост, получена при обединяване на данните за възстановени земи по реда на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи /ЗСПЗЗ/ и горите и земите от горския фонд по Закона за възстановяване на собствеността върху горите и земите от горския фонд

/ЗВСТЗГФ/. Имот №00019, собственост на наследниците на Т., П., П., Г. Н. е нанесен в картата на възстановената собственост. При изработването на кадастралната карта са съвместени данните от неодобрения кадастрален план и от картата на възстановената собственост (КВС). Имотът на жалбоподателите се застъпва с част от имот №19 от КВС с площ от 0.268дка, който при изработването на кадастралната карта е нанесен като три отделни имота с площи съответно 194 кв.м. (имот с идентификатор 68134.1111.539), 24 кв.м. (имот с идентификатор 68134.1111.540) и 49 кв.м. (имот с идентификатор 68134.1111.451). При оглед на място е установено, че имотът на жалбоподателите е ограден от север и от запад (по границите с имоти 485 и 488) с плътна ограда. От изток и от юг, по границите на имота съгласно неодобрения кадастр, съществува ограда от колове и мрежа с цокъл с височина до 60 см. Материализираните на място граници представляват общите външни граници на имоти с идентификатори 68134.1111.486 и 68134.1111.539. В кадастралния регистър са вписани наличните данни от неодобрения план и от КВС.

При така установената фактическа обстановка съдът прави следните изводи:

Оспорената заповед е издадена от компетентния административен орган, в съответствие с процедурните правила, с материалноправните разпоредби и с целта на закона.

Съгласно разпоредбите на чл.2 и чл.4 от ЗКИР кадастрът е съвкупност от основни данни за местоположението, границите и размерите на недвижимите имоти на територията на Р. Б., като обхваща и данни относно правото на собственост и други вещни права върху недвижимите имоти. Местоположението и границите на имотите се нанасят в кадастралната карта, а данните за собственост и вещните права – в кадастралните регистри. Кадастрът се създава и поддържа в актуално състояние от АГКК.

Разпоредбата на чл.41 ал.1 от ЗКИР посочва източниците на кадастрални данни – на първо място това са карти, планове, регистри и друга документация, одобрени по реда на отменения Закон за единния кадастр на Н. република България, отменения Закон за териториално и селищно устройство, Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи и Закона за възстановяване на собствеността върху горите и земите от горския фонд, на второ място – това са геодезически, фотограметрични и други измервания и изчисления. Законодателят е предвидил, че само тези източници отговарят по съдържание и точност на изискванията за създаване на кадастрална карта. В разглеждания случай за територията няма одобрени кадастрални и регулационни планове. Неодобреният кадастрален план, в който е нанесен имотът на жалбоподателите, не може да служи за източник на кадастрални данни – в този смисъл посочването на №142 като номер от предходен план е неточно. Единственият годен източник на кадастрални данни е картата на възстановената собственост по ЗСПЗЗ и ЗВСТЗГФ и административният орган правилно е използвал данните от нея при изготвяне на кадастралната карта.

Разпоредбата на чл.14 от Наредба № 3 от 28.04.2005 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри посочва приоритетите на източниците на кадастрални данни, които се спазват при изработване на кадастралната карта и при установяване на границите на поземлените имоти. С изменението на Наредба №3 /ДВ бр.82/21.10.2011г. се променя редът на приоритетите за определяне на границите на поземлените имоти като

материализираните граници се нареждат в чл.14 т.5 след данните от наличните планове и карти. Оградите на имота на жалбоподателите представляват трайно и нетрайно материализирани граници по смисъла на т.2.4 и т.2.5 от Приложение №1 към чл.7 ал.1 от Наредба № 3, но данните от картата на възстановената собственост са с приоритет пред тях. Към момента на одобряване на кадастралната карта са били в сила новите разпоредби и правилно административният орган се е съобразил с тях. В този смисъл незачитането на уваженото възражение на жалбоподателите не представлява съществено нарушение на административно-производствените правила.

Кадастралната карта е изготвена въз основа на годен източник на кадастрални данни и одобрена при спазване на приоритетите по чл.14 от Наредба № 3, следователно изискванията на закона са спазени.

Разпоредбата на чл.41 ал.2 от ЗКИР посочва източниците на данни за собствениците и носителите на други вещни права, както и за актовете, от които черпят правата си – на първо място това са регистрите към картите и плановете, след това - представените от страните актове за собственост и регистрите на общинската администрация. Разписният списък към картата на възстановената собственост е източник на данни за собственост. Правилно административният орган е вписал известните му собственици на възстановения по реда на ЗСПЗЗ имот. В кадастралния регистър се посочват всички лица, за които в книгите по вписванията и в регистрите към плановете и картите има данни, че са носители на вещни права, както и техните документи за собственост, независимо дали са конкуриращи помежду си. Административният орган няма компетентност да преценява кому принадлежи правото на собственост. След приключване на материално-правния спор със сила на пресъдено нещо жалбоподателите и заинтересованите лица разполагат с възможността да поискат изменение на данните за собственост. Кадастралният регистър за имотите е изготвен в съответствие със закона.

Заповедта е законосъобразна в оспорената част и жалбата срещу нея следва да бъде отхвърлена. При този изход на спора жалбоподателите нямат право на възстановяване на разноските – аргумент от чл.143 ал.1 от АПК.

По изложените съображения и на основание чл.172 ал.2 от АПК Административен съд София-град, II отделение, 38-ми състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на М. Л. С. и С. С. С. срещу заповед № РД-18-50 от 02.11.2011г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, в частта, с която е одобрена кадастралната карта за поземлени имоти с идентификатори 68134.1111.486 и 68134.1111.539.

ОТХВЪРЛЯ искането на М. Л. С. и С. С. С. за възстановяване на разноските.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд, подадена чрез Административен съд София-град в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: