

# Протокол

№

гр. София, 11.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,**  
в публично заседание на 11.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Вяра Русева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **1547** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 09.45 часа се явиха:

## ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ:

Т. С. С.- редовно призван, явява се лично и с адв. П., с пълномощно по делото.

З. Д. Т. - редовно уведомена от процесуалния представител адв. С., не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

Г. Д. Д. - редовно уведомен от процесуалния представител адв. С., не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

С. Д. К. - редовно уведомена от процесуалния представител адв. С., не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

Е. Г. М. - редовно уведомен от процесуалния представител адв. С., не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

Е. Е. М. - редовно уведомен от процесуалния представител адв. С., не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

И. Е. С. - редовно уведомена от процесуалния представител адв. С., не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

И. Н. В. – уведомена по реда на чл. 138, ал.2 АПК, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ кмет на Столична община – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Ж., с пълномощно от днес.

СГП редовно призвана, не изпраща представител.

Вещото лице А. Ж. А. – не се явява, от същото постъпила молба.

Докладва молба от адв. С. от 18.4.2022г. с приложения; разпореждане на съда от 19.4.22г.; молба от ответника от 05.5.22г. с приложен протокол № ЕС-ПО-11/16.7.2021г., ведно с таблица; молба от вещото лице от 10.5.22г..

СТРАНИТЕ/поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. П. – Държим да бъде изготвено допълнителното заключение. Моля да се задължи общината да представи анализа на оценката, как е достигнала до тези цифри.

Адв. С. - Държа на допълнителната експертиза. Моля да се задължи СО да представи действителната оценка на имотите посочени в протокола. Същият протокол е представен към жалбата и съм посочила кои два имота се отнасят за моите доверители в същата оценителна зона и същия период. Държа да се представи оценката, тъй като цената на имотите преди регулация е оценена и след регулация също е оценена. В настоящия случай изследваме предходна регулация, връщаме се до момента, в който имотите са възстановени ниви. Действителната оценка отговаря на параметрите и на §1 ДР ЗОС.

Моля да ни бъде издадено съдебно удостоверение, което да ни послужи пред Агенция по вписвания, книга вписвания – където са отразени всички вписани публични продани за периода 21.7.2020 – 21.7.2021г. - за оценителната зона, в която се намира процесния обект – [жк], което ще послужи за вещото лице.

Отказваме се от исканата информация от К. на ЧСИ и от съдебно изпълнителната служба към СРС, с оглед заявеното от вещото лице.

Юрк. Ж. – искането за допълнително заключение е неоснователно. Съгласно протокола по чл. 16 ЗУТ – в него не са включени вписани сделки, а цени преди и след регулация., които да послужат за влизане в сила на първа регулация – кв. 9 за м. Д.-2, втора част. Тези сделки не изпълняват условията по § 1 ДР ЗОС.

По отношение на исканото съдебно удостоверение - имали са време с молба да поискат това съдебно удостоверение. Административният орган е изискал всички сделки за процесния период за посочените местности по делото.

По молбата на вещото лице – не следва да се нарушава принципа на чл. 8 ГПК. Вещото лице не е страна по делото, за да събира доказателства. Моля да се остави без уважение искането за допълнителна експертиза.

Адв. С. – допълвам искането за издаване на съдебно удостоверение, като от Агенция по вписванията да се снабдим с копия от посочени в т. 2 нотариални актове, касаещи продажби с ЮЛ.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представения с молба от 05.5.2022г. протокол на О. № ЕС-ПО-11/06.7.2021г., ведно с приложената към него таблица.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 3-дневен срок от днес да представи поисканата от адв. С. цитирана по-горе оценка, обективизирана в протокола на О., № ЕС-ПО-11/06.7.2021г.,

ДА СЕ ИЗДАДЕ поисканото съдебно удостоверение по проект, представен от адв. С. в 5-дневен срок от днес.

Юрк. Ж. – ангажирам се в 3-дневен срок от днес да представя два диска с предоставени от Служба по вписванията актове за вписани сделки за жалбоподателите.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 08.6.2022г. от 9,45 часа, за когато явилите се страни уведомени от днес. Неявилите се уведомени по реда на чл. 138, ал.2 АПК. Вещото лице ще бъде уведомено да изготви възложеното му допълнително заключение след постъпване на допуснатите в днешно съдебно заседание документи.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,03 ч.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: