

# Протокол

№ 149

гр. София, 02.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,**  
в публично заседание на 02.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антоанета Аргирова**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **4938** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: А. Н. А. - редовно уведомен, не се явява лично за нея адв. Д. и адв. Г., с пълномощни, които представят.

ОТВЕТНИКЪТ: КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен, се представлява от юрк. Ю., с пълномощно, приложено в преписката.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: Ю. Х. С. - редовно уведомен по реда на чл.18а, ал.9, не се явява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: М. Х. В. - редовно уведомена, се явява лично.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

АДВ. Д.: Заявявам, че заинтересованата страна С. е със психиатрично заболяване, за което представям копие от експертно решение, като заявявам, че същият е поставен под пълно запрещение, но в момента не мога да представя доказателства за това. Ще представя документи в едноседмичен срок.

ЮРК. Ю.: Считам, че няма пречка да бъде даден ход на делото. Считам, че заинтересованите страни по делото - М. Х. В. би могла да се яви, а Ю. Х. С. няма никакво отношение към издадената заповед за отчуждаване на имота, тъй като той не е адресат на заповедта, която е влязла в сила и определеното в нея обезщетение е изплатено.

АДВ. Д.: Моля съдия А., ако смята, че е предубедена и това дело я натовазва по някакъв начин да се отведе от делото. Считам, че един справедлив процес предполага непредубеденост на съда, а репликата „до кога смятате да водите тези дела“ в същност сочи на това, че са известни на съда факти извън кориците на делото, които

предполагат формирано предварително мнение.

Съдът заявява, че са му известни фактите за водените за процесния имот дала, тъй като в преписката са представени множество съдебни решения във връзка с този имот и същите страни. В мотивите, към приложено решение на ВАС има изразено становище вкл. досежно спорния въпрос по делото. Съдията е наясно с тези съдебни решения, тъй като същите са част от изпратената преписка и в кръга на неговите задължения е да се запознае с преписката преди насрочване на делото в открито съдебно заседание. От друга страна за непредубедеността на съда не са достатъчни единствено обективните факти, а и субективното отношение на жалбоподателя. След като в същия се е формирало мнение, каквото беше изразено, съдът намира, че за да изключи всякакво съмнение, че жалбоподателката е получила справедлив съдебен процес, следва да се отведе от разглеждането му.

Воден от горното АССГ, II отделение, 23 състав,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТВЕЖДА АССГ, II отделение, 23 състав от разглеждане на адм. дело №4938/2023г. по описа на АССГ.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА на председателя на АССГ за разпределение на друг състав при спазване на принципа за случаен подбор.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: