

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6687

гр. София, 16.12.2011 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав, в
закрито заседание на 16.12.2011 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Десислава Корнезова

като разглежда дело номер **3391** по описа за **2011** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 ГПК във вр. чл.144 АПК.

Със съдебно решение № 3416 от 11.07.2011г. по адм.дело № 3391/2011г. по описа на АССГ, II-ро отделение, 22 състав е уважена подадената жалба от И. М. И. срещу Експертно решение № 0447 от заседание № 147 от 29.11.2010г. на НЕЛК, специализиран състав по очни болести. На основание чл.173 ал.2 АПК преписката е върната за ново произнасяне на НЕЛК, специализиран състав по сърдечно-съдови заболявания. Със съдебния акт ответникът е осъден да заплати на жалбоподателя сумата от 500 лева на основание чл.143 АПК.

Съдът е сезиран с писмена молба вх.№ 17231/28.07.2011г. от процесуалния представител на ответната страна НЕЛК с искане за изменение на съдебното решение, в частта относно присъдените разноски, като се излагат доводи, че фактическата и правна сложност на делото не налагат присъждането на такъв размер на адвокатското възнаграждение.

Ответникът по молбата- И. М. И. оспорва същата, като излага доводи за нейната неоснователност в писмено становище от 11.08.2011г.

Съгласно процесуалната разпоредба на чл.248 ГПК във вр.чл.144 АПК в срока за обжалване на съдебното решение, а ако същото е необжалваемо в 1 месечен срок от постановяването му, съдът по искане на страна по делото може да измени или допълни съдебното решение, в частта относно присъдените разноски. НЕЛК е подала молбата на 28.07.2011г., поради което същата се явява процесуално допустима и подлежаща на разглеждане по същество относно нейната основателност.

Общият размер, доказан от приложените по делото писмени доказателства на разноските, които жалбоподателят И. М. И. е извършил в производството пред АССГ е 500 лева и представлява заплатен адвокатски хонорар за процесуално представителство от адв.Е. Д..

Съгласно процесуалната разпоредба на чл.78 ал.5 ГПК във вр.чл.144 АПК съдът може по искане на насрещната страна да намали размера на претендираното адвокатско възнаграждение, ако то е прекомерно, съобразно действителната фактическа и правна сложност на делото. За да се приложи тази нормативна разпоредба решаващият съд следва да бъде сезиран с такова искане от другата страна по делото. В случая в хода на процеса по адм.дело № 3391/2011г. процесуалния представител на НЕЛК юрк. Д. Г. до приключване на устните състезания на 17.06.2011г. не е поискал от съда да редуцира заплатеното от И. М. И. възнаграждение за адвокатска защита, поради което и на основание чл.143 АПК разноските са присъдени в действително доказания размер от 500 лева. Съдът няма право служебно да намалява тези разноски, ако няма направено искане за това от противната страна.

Мотивиран от горното и на основание чл.248 ГПК във вр.чл.144 АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молба вх.№ 17231/28.07.2011г. на НЕЛК, представлявана от юрк. Д. Г. за изменение на съдебно решение № 3416 от 11.07.2011г. по адм.дело № 3391/2011г. по описа на АССГ, II-ро отделение, 22 състав в частта за разноските, присъдени в размер на сумата от 500 лева.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба в 7 дневен срок от получаване на съобщението от ответника пред ВАС на РБ.

ПРЕПИС от съдебния акт да се връчи на страните по делото на основание чл.138 АПК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: