

Протокол

№

гр. София, 09.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 09.02.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **12095** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. А. А., редовно уведомен, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – Интервюиращ орган при Държавна агенция за бежанците при МС, редовно уведомен, не изпраща процесуален представител.

За СГП се явява прокурор Ива Цанова.

Преводачът – Д. Т., редовно призован се явява лично.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на явилия се преводач Д. Т.: 69 г., неосъждан, без дела и родство със страните, без заинтересованост от изхода на делото. Обещава да даде верен и точен превод.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал.2 НК, заяви:

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т. разпитан каза: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290, ал.2 от НК. О. да дам верен и точен превод.

Жалбоподателят /чрез преводача/: Разбирам превода и нямам против назначаването на Д. Т. за преводач.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА на основание чл.14, ал.2 АПК Д. Т. за преводач на жалбоподателя.

Жалбоподателят /чрез преводача/: Да се даде ход на делото. Прокурор Ц.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 03.12.21 г.

ДОКЛАДВА молба от юрк. П. за ответника, от 17.01.22 г. за даване ход на делото и отхвърляне на жалбата.

Жалбоподателят /чрез преводача/: Поддържам жалбата. Знаем какво означава атеист – невярващ. Тогава пред ДАБ дадох фалшива сирийска лична карта. От малък имах много въпроси, не получих отговори и от тогава съм атеист. Ние в М. сме барбари, там религията не е толкова важна. Има много като мен. А. – това са жители на М. и Т.. Живял съм в [населено място] /М./, там съм роден и там живях. Цялото ми семейство са там. В [населено място] има араби, но 90 % са амазиги, а останалите са араби и мюсюлмани. Мои съученици са били араби. На улицата никой не ме закачаше. Напуснах М., защото исках да стигна до Европа и да подам молба за закрила. Аз не мога да остана да живея в М. по религиозни причини. Нямам други доказателства.

Преводачът Т.: Имам много информация за амазигите, те не приемат исляма, мразят исляма и арабите.

Прокурор Ц.: Моля да се приемат докладваните документи. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 03.12.2021 г.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Жалбоподателят /чрез преводача/: Моля да уважите жалбата. Да ме пуснат от затворения център и да ме преместят в общежитие от отворен тип. Четири месеца вече съм там и искам да бъда на свобода.

Прокурор Ц.: Считаю жалбата за неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

За извършен устен превод в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 60 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: