

Протокол

№

гр. София, 20.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 44 състав, в публично заседание на 20.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Юлия Тодорова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **9788** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10.48 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. И. В. - редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИК ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ-СДВР редовно призован, юрк. Ч. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА свое разпореждане от 17.10.2012 г., което да се счита неразделна част от настоящия протокол.

ДОКЛАДВА разпореждане от 30.10.2012 г. относно разпределената доказателствената тежест на страните.

ДОКЛАДВА молба от юрк. Ч., ведно с приложена към нея Заповед № I-85/2001 г., Заповед за ПАМ № 2541/09.06.2006 Г.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 16.11.2012 г. ведно с приложена квитанция за платена държавна такса по делото. Към молбата се представя друга молба от 30.08.2012 г., писмо на СДВР отдел ПП от 30.08.2012 г. Молба на жалбоподателя от 17.07.2012 г. и писмо на СДВР от 17.07.2012 г.

Юрк. Ч. - Уточнявам, че оспорената заповед е издадена от началник на ПП-К СДП, която длъжност към настоящия момент се изпълнява от началника на отдел „Пътна

полиция” при СДВР. Представили сме доказателства за компетентността на органа издал акта към 09.06.2006 г.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОКЛАДВА постъпилата по делото жалба.

ДОКЛАДВА приложените писмени доказателства изисканата и приложена към жалбата административна преписка.

Жалбоподателят - Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и представените от ответника такива по молба от 01.11.2012 г., както и представени от мен писмени доказателства с молба от 16.11.2012 г. Нямам други доказателствени искания. Уточнявам, че наказателно постановление № 54066 към настоящия момент е влязло в сила. Другите две наказателни постановления № 60810, № 150195 и № 79469 към настоящия момент са влезнали в сила. Представям уточнение от 03.10.2012 г.

Юрк. Ч. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка заедно с писмените доказателства представени от жалба. Нямам други доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства и приложените към административната преписка такива.

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

Страните - Нямаме други доказателства и доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ.

Жалбоподателят - Моля да уважите жалбата. Не претендирам разноски.

Юрк. Ч. - Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите издадената заповед, като правилна и законосъобразна. Моля за срок за писмени бележки. Моля да ми бъде присъдено юристконсулско възнаграждение.

СЪДЪТ дава на страните в 10 - дневен срок от днес да депозират писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.00 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

