

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1395

гр. София, 07.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в
закрито заседание на 07.02.2024 г. в следния състав:**

СЪДИЯ: Евгения Иванова

като разгледа дело номер **8896** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на ДП „Национална компания „Железопътна инфраструктура“ [ЕИК] , представлявано от инж. З. К. –Генерален директор чрез гл.юрисконсулт А. Н. против Решение за налагане на финансова корекция № ФК-15/29.08.2023г , издадено от Ръководителя на УО на ОП „Транспорт и транспортна инфраструктура „ 2014-2020 в МТС в размер на 4 357 500,00 лв. без ДДС по допълнително споразумение № 2 към договор №5631/25.01.2017 г. за „Оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор по време на строителство и координация на договори по проект „Рехабилитация на железопътната линия Пловдив - Бургас, Фаза 2“ по административен договор № ДОПТТИ- 12/20.11.2017г., одобрен проект № BG16M10P001-1.001-0003: „Рехабилитация на железопътната линия Пловдив-Бургас, Фаза 2”.

В съд.заседание от 14.12.2023г ,съдът е дал ход на делото по същество,като е приел че същото е изяснено от фактическа страна ,тъй като страните изрично са заявили ,че нямат доказателствени искания и няма да представят доказателства.

При произнасяне по делото ,съдът констатира ,че административната преписка ,приета като доказателство по делото в съд.заседание 14.12.2023г е непълна ,поради което делото е останало неизяснено от фактическа страна.

Съгласно чл.171 ал.5 от АПК ,съдът указва на жалбоподателя ,че следва да представи доказателства за фактите и обстоятелствата ,които твърди в жалбата си . В случая още при подаване на жалбата ,същия е следвало да представи доказателства за извършена оценка на въздействието върху околната среда /ОВОС/ за проекта вкл.писмо на МОСВ от 19.07.2018г и доклада за оценка на въздействието върху околната среда,одобрен с решение № 2-2/2018г на МОСВ ,за които се твърди на стр.3 от жалбата ,че са „...в действителна причинно-следствена връзка с времевите периоди,а те са възникнали на по-късен етап и препяждват своевременното възлагане на

поръчката..“както и „Техническа спецификация“ от документацията за участие в открита процедура по проект № BG16M10P001-1.001-0003: „Рехабилитация на железопътната линия Пловдив-Бургас, Фаза 2” ,където се твърди ,че са заложи условията за изменение на договора. Обстоятелството ,че са публично достъпни не лишава страната от задължението ѝ да изчерпи доказателствата, въз основа на които обуславя жалбата си .

Следва също така да се представи от жалбоподателя договор №6583/25.10.2019г за актуализация на техническия проект за „Модернизация на железопътния участък Я.-Зимница,при гара Завой“ и разрешение за строеж на обекта ; решение за откриване на процедура за избор на изпълнител на строителство от 17.09.2021г и 02.11.2022г.

Най-съществения пропуск е ,че нито една от страните не е представила надлежно заверено допълнително споразумение № 2 към договор №5631/25.01.2017 г. за „Оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор по време на строителство и координация на договори по проект „Рехабилитация на железопътната линия Пловдив - Бургас, Фаза 2“ по административен договор № ДОПТТИ-12/20.11.2017г., одобрен проект № BG16M10P001-1.001-0003: „Рехабилитация на железопътната линия Пловдив-Бургас, Фаза 2”,което всъщност е основанието за издаване на оспорения административен акт.

В тази връзка ,тъй като на основание чл.171 ал.5 от АПК ,ответника е длъжен да установи наличието на основанията за издаване на акта,следва последния да бъде задължен до попълни изцяло адм.преписка по издаване на Решение за налагане на финансова корекция № ФК-15/29.08.2023г ,издадено от Ръководителя на УО на ОП „Транспорт и транспортна инфраструктура „ 2014-2020 в МТС,вкл. допълнително споразумение № 2 към договор №5631/25.01.2017 г. за „Оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор по време на строителство и координация на договори по проект „Рехабилитация на железопътната линия Пловдив - Бургас, Фаза 2“ по административен договор № ДОПТТИ- 12/20.11.2017г., допълнително споразумение № 1 към същия договор, искане за изменение на договорната цена,определена съгласно чл.3 ал.1 т.1 от договор №5631/25.01.2017 г. и ценова оферта за изпълнение на поръчката,както и представената гаранция за изпълнението на договор №5631/25.01.2017 г.Следва също така да се представят актуални доказателства за компетентност на органа издал оспореното Решение за налагане на финансова корекция № ФК-15/29.08.2023г ,издадено от Ръководителя на УО на ОП „Транспорт и транспортна инфраструктура „ 2014-2020 в МТС

С оглед на това ,че горните задължения не са изпълнени своевременно ,съгл.чл.152 ал.2 от АПК и страните са станали причина за отмяна хода по същество на делото и повторно разглеждане в съд.заседание , съдът счита че на осн. чл.92а във вр.с чл.91 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК на всяка от тях следва да се наложи глоба от по 100лв .

Водим от горното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 14.12.2023г , с което е даден ход на делото по същество

НАСРОЧВА разглеждане на същото в открито съдебно заседание на 14.03.2024г от 10 часа , за когато да с е призоват страните : ДП „Национална компания „Железопътна инфраструктура“ ,[ЕИК] , представлявано от инж. З. К. –Генерален директор чрез

гл.юрисконсулт А. Н. – жалбоподател и Ръководителя на УО на ОП „Транспорт и транспортна инфраструктура „ 2014-2020 в МТС - ответник

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл.171 ал.5 от АПК , ДП „Национална компания „Железопътна инфраструктура“ ,[ЕИК] , представлявано от инж. З. К. –Генерален директор чрез гл.юрисконсулт А. Н. да предостави по делото доказателства за извършена оценка на въздействието върху околната среда /ОВОС/ за проекта вкл.писмо на МОСВ от 19.07.2018г и доклада за оценка на въздействието върху околната среда,одобрен с решение № 2-2/2018г на МОСВ; „Техническа спецификация“ от документацията за участие в открита процедура по проект № BG16M10P001-1.001-0003: „Рехабилитация на железопътната линия Пловдив-Бургас, Фаза 2” ,където се твърди ,че са заложени условията за изменение на договора; договор №6583/25.10.2019г за актуализация на техническия проект за „Модернизация на железопътния участък Я.-Зимница,при гара Завой“ и разрешение за строеж на обекта ; решение за откриване на процедура за избор на изпълнител на строителство от 17.09.2021г и 02.11.2022г в 10 дневен срок от получаване на настоящето определение

НАЛАГА ГЛОБА в размер на 100лв на ДП „Национална компания „Железопътна инфраструктура“ ,[ЕИК] , представлявано от инж. З. К. –Генерален директор , на основание чл. 92а във вр.с чл.91 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл.171 ал.5 от АПК , Ръководителя на УО на ОП „Транспорт и транспортна инфраструктура „ 2014-2020 в МТС да предостави по делото в цялост адм.преписка по издаване на Решение за налагане на финансова корекция № ФК-15/29.08.2023г ,издадено от Ръководителя на УО на ОП „Транспорт и транспортна инфраструктура „ 2014-2020 в МТС,вкл. допълнително споразумение № 2 към договор №5631/25.01.2017 г. за „Оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор по време на строителство и координация на договори по проект „Рехабилитация на железопътната линия Пловдив - Бургас, Фаза 2“ по административен договор № ДОПТТИ- 12/20.11.2017г., допълнително споразумение № 1 към същия договор, искане за изменение на договорната цена,определена съгласно чл.3 ал.1 т.1 от договор №5631/25.01.2017 г. и ценова оферта за изпълнение на поръчката,както и представената гаранция за изпълнението на договор №5631/25.01.2017 г. и актуални доказателства за компетентност на органа издал оспореното Решение за налагане на финансова корекция № ФК-15/29.08.2023г ,издадено от Ръководителя на УО на ОП „Транспорт и транспортна инфраструктура „ 2014-2020 в МТС в 10 дневен срок от получаване на настоящето определение

НАЛАГА ГЛОБА в размер на 100лв на Ръководителя на УО на ОП „Транспорт и транспортна инфраструктура „ 2014-2020 в МТС , на основание чл. 92а във вр.с чл.91 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК

Определението за наложените глоби на страните може да се обжалва по реда на чл.92 от ГПК ,а в останалата част настоящето определение не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: