

Протокол

№

гр. София, 15.04.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 15.04.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Попова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **10323** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. Н. И. - редовно уведомена, представлява се от адв. Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИД на ДФЗ - редовно уведомен, представлява се от юрк. А. с пълномощно от днес.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ДФЗ от 11.04.2013 година, с която представят заповед за назначаване на проверка на място, ведно с контролен лист, цветни снимки на заявените парцели за 2010-11 и 2012 година, и обратна разписка за получаване на процесното уведомително писмо, с оглед изследване допустимостта на жалбата.

Адв. Т. - Не съм се запознала с представените доказателства. Моля да ми се даде възможност да се запозная и изразя становище. От това, което вижда смятам, че не са представени доказателства в пълнота поисканите от мен изчерпателно изброени в молба депозирана по делото от 25.03.2012 година.

СЪДЪТ намира, че действително от една страна следва да бъде дадена възможност на адв. Т. да се запознае с представените доказателства предвид техния обем и са представени сравнително късно по делото, а от друга страна доказателствата не са

представени в пълнота съобразно изложеното по-горе.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,
СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

Р. К. със снета самоличност по делото

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представила съм допълнително заключение в срок, което поддържам.

ВЛ – Информация за местонахождението на парцелите се съдържа в първите две цифри на номерата. В първоначалната експертиза съм посочил на всеки една от тях, конкретното землище и номера на физическия блок.

Променен е допустимият за подпомагане слой, коти се променят всяка година, съответно е бил различен за 2010-11-2012 година и от там се получават разликите за приетите като допустими, съответно недопустими за подпомагане площи.

Адв. Т. - Заключение не е пълно и не е точно без извършен оглед на място. Настоявам вещото лице да извърши оглед на място и отговори конкретно, какво е състоянието на изключените от допустимия слой площи.

Юрк. А. – Възразявам, тъй като на място са извършени теренни проверки в ОСЗ. Не разполагаме с контролни листове обективизиращи резултатите от тези проверки и моля да бъдат изискани от МЗХ.

Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО възнаграждение на същото в размер на 150 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

ПРИЕМА и прилага по делото представената молба с приложени писмени доказателства от ДФЗ.

СЪДЪТ намира, че направените доказателствени искания са допустими и относими, и следва да бъдат уважени, водим от горното

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушване на допълнителна СТЕ, изготвена от същото вещо лице, което да извърши оглед на място на спорните площи и отговори, какво е състоянието им към момента и ако е възможно да се определи, какво е било състоянието, и през 2011 година.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 250 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ ПИСМО до МЗХ, с което да се изиска да представят като доказателства по делото протоколите от извършени теренни проверки за 2011 година от ОСЗ [населено място], [населено място], които протоколи са утвърдени от ОДЗ [населено място], както и информацията относно това, дали има промяна в начина на трайно ползване на спорните площи, респективно кога, и по какъв начин е извършена тази промяна.

Към писмото да се приложи и копие от оспореното уведомително писмо /стр. 19/,

както и да се изиска информация, има ли произнасяне по възражението подадено от жалбоподателя с вх. № РД – 05 - 35/16.01.2012 година, възражението е подадено чрез ОДЗ [населено място] до МЗ, в случай че преписката по подаденото възражение не се намира в МЗХ, да бъде изискана от ОДЗ [населено място].

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 27.05.2013 година от 14.00 ч., за когато страните и вещото лице са уведомени, призовки няма да получават.

Да се изпрати съобщение до МЗХ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.56 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: