

Протокол

№

гр. София, 09.05.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 57
състав, в публично заседание на 09.05.2019 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Теодора Георгиева

при участието на секретаря Теменужка Стоименова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **12861** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9:47 часа се явиха:

Жалбоподателят - [фирма]: уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адвокат Н. И., с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание.

Ответникът - директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” – [населено място], при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП - С., при ЦУ на НАП): уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрисконсулт Р. К., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: уведомена от предходното съдебно заседание, в днешното съдебно заседание, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Вещото лице Е. В. А.: редовно призована, явява се лично.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 07.05.2019 година удостоверение от Агенция по вписванията, към което е приложено копие от общия регистър на нотариус А. Ч., от

което е видно, че под регистърен номер 5952 от 27.12.2011 година има вписано упълномощаване на М. В. Т. от упълномощител М. А..

ДОКЛАДВА заключение по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, изготвено от вещо лице Е. А. и депозирано на 07.05.2019 година, т.е. извън срока по чл. 199 от ГПК вр. чл. 144 от АПК. ВРЪЧИ препис от заключението на процесуалните представители на двете страни.

ДОКЛАДВА депозирана на 07.05.2019 година молба от вещото лице Е. А., с която уведомява съда, че необходимите за изготвяне на заключението документи са ѝ били предоставени едва на 22.04.2019 г., поради което не е успяла да депозира заключението си в срок; заявява, че в 9:30 часа е призована да се яви в Софийски районен съд, Наказателно отделение по НОХД № 15809/2018 година, поради което няма да се яви в днешното съдебно заседание и моли делото да бъде отложено.

Вещото лице А.: Успях да се явя навреме, поради което не поддържам молбата за отлагане на делото.

В 9:50 часа в съдебната зала се явява прокурор Десислава Кайнакчиева.

СЪДЪТ ЗАПОЗНА прокурор К. с извършените до момента процесуални действия.

Адвокат Т.: Не възразявам да бъде изслушано вещото лице в днешното съдебно заседание. Да се приеме представеното от Агенция по вписванията удостоверение.

Юрисконсулт К.: Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная със заключението на вещото лице. Същото ми беше връчено днес. Не възразявам да се приеме постъпилото удостоверение от Агенция по вписванията.

Прокурор К.: Не възразявам да се изслуша вещото лице. Не възразявам да се приеме докладваното удостоверение.

С оглед становището на страните

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмените доказателства докладвани и представени в днешното съдебно заседание постъпили от Агенция по вписванията.

ОТЛАГА изслушването на изготвената експертиза за следващото съдебно заседание, като ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответната страна да се запознае със заключението на вещото лице.

Адвокат И.: Водим допуснатия ни до разпит свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на водения от жалбоподателя свидетел, като СНЕ неговата самоличност по представената лична карта: М. С. Ч., 41 годишен, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля Ч. за наказателната отговорност, която носи по чл. 290 от НК и същият обеща да даде верни показания и да говори истината.

Разпит на свидетеля Ч.: В периода 2012ч2014 година съм работил за фирма [фирма] като административен специалист. В момента не работя за тази фирма. Когато

работех там се занимавах се с организация, контрол, следене качеството на услугата, снабдяване и доставка на материали на обектите, за които отговарях. Фирмите [фирма], [фирма] [фирма], [фирма], [фирма] и [фирма] са ми познати - доставяли са ни материали. Във връзка със снабдяването с почистващи материали на фирма [фирма] отговарях за контрола и качеството, фактически обикалях обектите, събирах от отговорниците заявките за необходимите им материали, след това обединявах събраните заявки и ги подавах към управителя за доставка. Материалите влизаха в нашия склад и от там ги преразпределяхме по обектите. Транспортът на почистващите материали до нашия склад са го правили доставчици, а частично и ние сме взимали от складовете. До нашите обекти ние си ги доставяхме, склададжията ги доставяше на обектите. За доставките, когато дойде стоката, аз или склададжията В. го правехме с приемателно-предавателен протокол по опис, като проверявахме дали поръчаната стока и това, което е доставено по протокола съответстват, след това управителя го разписваше и го придвижваше.

Адвокат И.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

Юрисконсулт К.: Нямам въпроси.

Прокурор К.: Нямам въпроси към този свидетел.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и му върна личната карта, след което освободи същия от съдебната зала.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 06.06.2019 година от 10:30 часа, за която дата и час страните и Софийска градска прокуратура са уведомени от днес чрез своите процесуални представители, вещото лице А. - уведомена от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9:57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: