

РЕШЕНИЕ

№ 974

гр. София, 14.02.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в публично заседание на 12.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **14476** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

1

5

Настоящото административно производство е по реда на чл.145-178 АПК,

Образувано е по жалба на И. И. А. от [населено място] срещу Заповед №756/22.10.2012 година на Директор на Дирекция "Социално подпомагане" К. село, потвърдена с Решение №РД-01-570//27.11.2012 година на Директор РД "СП, както и Заповед № 755/22.10.2012 година, потвърдена с решение № РД-01-571/27.11.2012 година на Директор РД „Социално подпомагане“ С...

Развитите в жалбата оплаквания са за незаконосъобразност на оспорените заповеди. Твърди се, че с подадените молби е уведомил Директор на Дирекция "Социално подпомагане", че не може да осигури достъп до жилището си, а пред него, предвид обстоятелството, че не живее на посочения адрес и е поискал анкетата да бъде извършено пред сградата, а не в жилището му и дори и да е налице доказаният факт, че едно лице не живее на постоянния си адрес, то това не е основание да му бъде отказана исканата помощ. Исканата помощ е отпускане на целева помощ за отопление и на месечна социална помощ.

В съдебно заседание, оспорващият – И. И. А. от [населено място], редовно и своевременно призован, се явява лично и поддържа жалбата на заявените

основания.

Ответникът по оспорването- Директор на Дирекция”Социално подпомагане- К. село,редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт М. редовно упълномощена, която оспорва жалбата като неоснователна и моли да бъде отхвърлена.

Административен съд София-град,след като прецени събраните по делото доказателства,ведно с доводите и възраженията на страните,при условията на чл.142,ал.1 АПК,вр. с чл.188 ГПК, прие за установено следното:

От приложените към административната преписка писмени доказателства е видно, че на 03.10.2012 година, оспорващият И. И. А. депозирал Молба- декларация до Дирекция”Социално подпомагане-К. село за отпускане на целева помощ за отопление.

На същата дата, оспорващият депозирал и Молба- декларация за отпускане на месечна помощ по реда на чл.9 от ППЗСП.

На 04.10.2012 година,оспорващият депозирал Молба да Дирекция”Социално подпомагане- К. село, в която посочил, че по повод подадените от него молби за отпускане на месечна социална помощ и целева помощ за отопление и във връзка с необходимостта от провеждане на социална анкета по постоянен адрес, предоставил датите, на които могат да служителите да извършат социална анкета.

На 17.10.2012 година, социални работници при Дирекция” Социално подпомагане” К. село,извършили посещение на постоянния адрес на оспорващия, при която констатирани ,че лицето не живее на посочения от него постоянен адрес и не може да бъде осигурен достъп до жилището му,тъй като молителят е поискал социалната анкета да бъде извършена пред сградата на жилището му.

На същата дата са изготвени два Социални доклада- № 755 и № 756, в които са обективирани извършените действия и е направено мотивирано предложение да бъде отказано отпускането на целева помощ за отопление поради невъзможност за извършване на социална анкета в дома на лицето, както и предложение за отказ да бъде отпусната месечна помощ по реда на чл.9 от ППЗСП.

На 22.10.2012 година, ответникът по оспорването издал първата оспорена Заповед № 755, с която отказал на оспорващия отпускане на месечна помощ по чл.9 от ППЗСП поради това ,че същият не отговаря на условията по чл.27,ал.2 от ППЗСП.

На същата дата, ответникът по оспорването издал и оспорената Заповед № 756, с която отказал на оспорващия отпускане на целева помощ за отопление поради неотговаряне на условията ,визирани в чл.27,ал.2 от ППЗСП.

След получаване на заповедите, А. депозирал жалба до Директор РД”СП, срещу двете издадени заповеди, а последният с Решение № 571/27.11.2012 година отхвърлил жалбата на И. И. А. и потвърдил Заповед № 755/22.10.2012 година.

С Решение № 570/27.11.2012 година , Директор РД”СП” С.- град отхвърли жалбата на И. И. А. и потвърдил Заповед № 756/22.10.2012 година на Директор на Дирекция” Социално подпомагане- К. село.

По делото са приложени всички събрани в хода на административното производство доказателства,

С оглед на така установената фактическа обстановка,Административен съд-София град намира предявената жалба срещу Заповед № 755/22.10.2012 година за процесуално допустима,подадена в преклузивния срок по чл.149,ал.1 АПК от легитимирана страна и при наличие на правен интерес от обжалване.Разгледана по

същество,същата се явява неоснователна. Съображенията за това са следните.

Оспорената Заповед №755/22.10.2012 година на Директор на Дирекция ” Социално подпомагане- К. село, потвърдена с Решение №РД 01-571/27.11..2012 година на Директор на Регионална Дирекция”Социално подпомагане” К. село представлява индивидуален административен акт по смисъла на чл.21,ал.1 АПК,вр. с чл.154,ал.2,т.1 АПК и като такъв подлежи на съдебен контрол за законосъобразност,по критериите,визирани в разпоредбата на чл.146 АПК,/така наречените условия за редовно действие на административните актове./При преценката,съдът следва да провери актът издаден ли е от компетентен орган и в предписаната от закона форма,спазени ли са материално-правните и процесуално-правните разпоредби и съобразен ли е актът с целта на закона.

В разглеждания случай,оспорената заповед е издадена от компетентен орган-това е Директор на Дирекция”Социално подпомагане- К. село,на когото изрично по силата на чл. 13,ал.2 от ЗСП, е предоставено правото да отпуска, респективно да отказва отпускането на помощи. Спазени са изискванията на чл.59 АПК за форма.Заповедта съдържа предвидените в чл.59,ал.2 АПК задължителни реквизити,с означение на фактическите и правните основания за издаването и-чл.27,ал.2 от ППЗСП.

При издаването на заповедта административният орган-Директорът на Дирекция”Социално подпомагане- К. село, е спазил процесуално- правните и материално- правните разпоредби на ЗСП и ППЗСП.

Социалното подпомагане се изразява в предоставяне на помощи и услуги/ чл.1 от ЗСП.Според чл.11 от ЗСП социалните помощи представляват средства в пари и/или в натура, които допълват или заместват собствените доходи до основните жизнени потребности или задоволяват инцидентно възникнали потребности на подпомаганите лица и семейства.Социалните помощи са три вида- месечни,целев и еднократни/арг от чл.12,ал.1 ЗСП и се отпускат след преценка на доходите на лицето или семейството, имущественото състояние,семееното положение,здравословното състояние, трудовата заетост,възрастта, други констатирани обстоятелства. Социалните помощи се отпускат въз основа на молба-декларация, подадена от нуждаещия се или от упълномощено от него лице.Редът за отпускане на социални помощи е регламентиран в ППЗСП. Според чл.8 ППЗСП,социалните помощи се отпускат на лица и семейства по постоянен адрес, на който се извършва и социалната анкета.В чл.27 ,ал.1 от ППЗСП е доуточнено, че в срок до 20 дни от подаването на молбата-декларация социален работник извършва социална анкета и изготвя социален доклад съгласно приложение № 2.Социалната анкета се провежда в дома на лицето или семейството по постоянен адрес. Социалната анкета според легалното определение на параграф 1,т.4 от ЗСП е дейност по установяване наличието на условията за упражняване на правото на социално подпомагане, извършена от социални работници в Дирекция "Социално подпомагане", която се изразява в проверки в дома на лицето и/или семейството, в проучване на документация и събиране на информация.

В настоящия случай от събраните по делото доказателства е видно , че на 03.10.2012 година, оспорващият депозирал Молба – декларация за отпускане на месечна социална помощ по чл.9 от ППЗСП, а след това, на 04.10.2012 година ,с молба уточнил възможните дати, на които следва да бъде извършена социалната анкета. Социалните работници извършили в присъствието на А. посещение на неговия постоянен адрес, но той заявил ,че не живее в жилището и не може да им осигури достъп до дома си, като желае социалната анкета да бъде извършена пред

дома му. Въз основа на констатираното е изготвен Социален доклад от социален работник и е предложено да бъде отказано отпускането на месечна социална помощ. Анализирайки всички събрани в хода на административното производство доказателства, съвсем обосновано ответникът по оспорването отказал отпускането на месечна социална помощ по реда на чл.9 от ППЗСП. Неоснователен е доводът на оспорващия, че дори и едно лице да не живее на постоянния си адрес ,то това не води до отказ от социално подпомагане, защото при казаното по- горе ,законодателят изрично е посочил, че молбите – декларации се подават по постоянен адрес на лицето, на който именно се извършва социалната анкета. На второ място, искането на оспорващия до социалните работници- социалната анкета да бъде изготвена не в дома му , а пред сградата ,където му е постоянния адрес е лишено от съдържание, защото законодателят отново изрично е предвидил при казаното по- горе ,че социалната анкета се извършва в дома на лицето, а не пред дома на лицето, и нейната цел е да се установи в какво жилище живее лицето,което иска да бъде подпомагано, какви са условията за живот. Нито ЗСП, нито ППЗСП предвиждат възможност социалната анкета да бъде извършена на друг адрес и на друго място ,различно от постоянния адрес и не в дома на лицето ,което е подало Молба-декларация.С оглед на това, оспорената Заповед № 755/22.10.2012 година, отговаря на условията за редовно действие на административните актове и като такава предпоставя отхвърляне на предявеното срещу нея оспорване.

Жалбата срещу втората Заповед № 756/22.10.2012 година, е процесуално допустима ,подадена в преклузивния срок по чл.149,ал.1 АПК от легитимирана страна и при наличие на правен интерес от обжалване. Разгледана по същество ,същата се явява неоснователна. Съображенията за това са следните:

Оспорената Заповед №756/22.10.2012 година на Директор на Дирекция ” Социално подпомагане- К. село, потвърдена с Решение №РД 01-570/27.11..2012 година на Директор на Регионална Дирекция”Социално подпомагане” К. село представлява индивидуален административен акт по смисъла на чл.21,ал.1 АПК,вр. с чл.154,ал.2,т.1 АПК и като такъв подлежи на съдебен контрол за законосъобразност,по критериите,визирани в разпоредбата на чл.146 АПК,/така наречените условия за редовно действие на административните актове./При преценката,съдът следва да провери актът издаден ли е от компетентен орган и в предписаната от закона форма,спазени ли са материално-правните и процесуално-правните разпоредби и съобразен ли е актът с целта на закона.

В разглеждания случай,оспорената заповед е издадена от компетентен орган-това е Директор на Дирекция”Социално подпомагане- К. село,на когото изрично по силата на чл. 13,ал.2 от ЗСП, е предоставено правото да отпуска, респективно да отказва отпускането на помощи. Това право е доразвито и залегнало и в разпоредбата на чл.4,ал.3 от Наредба № РД/16.05.2008 година на Министъра на труда и социалната политика за отпускане на целева помощ за отопление.Спазени са изискванията на чл.59 АПК за форма.Заповедта съдържа предвидените в чл.59,ал.2 АПК задължителни реквизити,с означение на фактическите и правните основания за издаването и-чл.27,ал.2 от ППЗСП.

При издаването на заповедта административният орган-Директорът на Дирекция”Социално подпомагане- К. село, е спазил процесуално- правните и материално- правните разпоредби на ЗСП и ППЗСП и на Наредба№ РД/16.05.2008 година на Министъра на труда и социалната политика за отпускане на целева помощ

за отопление.

Редът и условията за предоставяне на целеви помощи за отопление, е регламентиран в Наредба №РД-07-5/16.05.2008 година на Министъра на труда и социалната политика. В чл.2, ал.1 от Наредбата е визирано правото на лицата за получаване на целева помощ за отопление- това са лицата и семействата, чийто средномесечен доход за предходните 6 месеца преди месеца на подаване на молбата-декларация е по-нисък или равен от диференциран минимален доход за отопление и отговарят на условията по чл. 10 и 11 от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане (ППЗСП). Според чл.4 от Наредбата, лицата и семействата подават Молба-декларация по образец съгласно приложението в Дирекции "Социално подпомагане" по постоянен адрес и в срок до 20 дни от подаване на молбата, социален работник извършва социална анкета, изготвя социален доклад по чл. 27 ППЗСП, съдържащ мотивирано предложение за отпускане или отказ на целева помощ.

В настоящия случай, от доказателствата по делото е видно ,че на 03.10.2012 година ,оспорващият депозирал Молба- декларация до Дирекция"Социално-подпомагане- К. село за отпускане на целева помощ за отопление за твърдо гориво. На следващия ден--04.10.2012 година ,с молба уточнил възможните дати, на които следва да бъде извършена социалната анкета. Социалните работници извършили в присъствието на А. посещение на неговия постоянен адрес, но той заявил ,че не живее в жилището и не може да им осигури достъп до дома си, като желае социалната анкета да бъде извършена пред дома му. Въз основа на констатираното, е изготвен Социален доклад от социален работник и е предложено да бъде отказано отпускането на целева помощ за отопление.Анализирайки всички събрани в хода на административното производство доказателства, съвсем обосновано, ответникът по оспорването отказал отпускането на целева помощ за отопление по реда на Наредбата. Невъзможността за изготвяне на социален доклад, неизвършване на социална анкета в дома на оспорващия по постоянния му адрес води и до невъзможност да се установят нуждите на оспорващия от социално подпомагане- в случая от отпускане на целева помощ за отопление.

В контекста на всичко изложено дотук,настоящата съдебна инстанция намира, че оспорената заповед № 756/22.10.2012 отговаря на условията за редовно действие на административните актове и предпоставя отхвърляне на предявеното срещу нея оспорване.

Страните не са заявили претенции за присъждане на разноски.

Воден от гореизложеното и на основание чл.173,ал.2 АПК, Административен съд-София-град

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ ОСПОРВАНЕТО на И. И. А. от [населено място] срещу Заповед №756/22.10.2012 година на Директор на Дирекция"Социално подпомагане" К. село,потвърдена с Решение №РД-01-570//27.11.2012 година на Директор РД"СП, както и срещу Заповед № 755/22.10.2012 година на Директор на Дирекция"Социално подпомагане- К. село" , потвърдена с Решение № РД-01-571/27.11.2012 година на Директор РД „Социално подпомагане" С..

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от решението да се изпрати на оспорващия и на

ответника по оспорването.

Решението подлежи на касационно оспорване пред ВАС на РБ в 14 дневен срок от получаване на препис от решението, съгласно разпоредбата на чл.211,ал.1 АПК.

АДМИНИСТРАТИВЕН

СЪДИЯ: