

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8645

гр. София, 10.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 10.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **8365** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.145-178 АПК.

Образувано е по жалба на О. Е. Г. гражданин на Н. срещу Заповед УРИ 5392 ПАМ-1176/20.04.2023 година на НАЧАЛНИК ОТДЕЛ“ МИГРАЦИЯ“ ПРИ СДВР-КОМИСАР.

Настоящият съдебен състав намира, че са налице процесуалните предпоставки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание-жалбата е редовна.

С оглед процесуална икономия и бързина, предвид визирания в чл.9 АПК принцип на служебното начало и на основание чл.163, ал.3 АПК, съдът намира за необходимо да укаже на страните, че следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК-административният орган следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в административния акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, а на основание чл.127 ГПК/ приложими по силата на препращащата норма на чл.144 АПК/оспорващият е длъжен да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163, АПК, вр.с чл.171 АПК, Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 07.11.2023 година от 10,50 часа.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.154, ал.1 АПК КОНСТИТУИРА страните в производството:

ОСПОРВАЩ- О. Е. Г..

ОТВЕТНИК ПО ОСПОРВАНЕТО- НАЧАЛНИК ОТДЕЛ“ МИГРАЦИЯ“
ПРИ СДВР- КОМИСАР.

На основание чл.163,ал.3 АПК,УКАЗВА на оспорващия,че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата,посочени в жалбата,от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО В 3 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПРЕДСТАВИ ЗАВЕРЕНО КОПИЕ НА ЦЯЛАТА АДМИНИСТРАТИВНА ПРЕПИСКА – В ТОВА ЧИСЛО ЗАПОВЕД № 5133-9426/06.12.2018 ГОДИНА НА ДИРЕКТОР СДВР, ДОКАЗАТЕЛСТВА ЗА НЕИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАДЪЛЖЕНИЯТА НА ОСПОРВАЩИЯ ПО ЗАЯВЛЕНИЕТО ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ ПРАВО НА ПРОДЪЛЖИТЕЛНО ПРЕБИВАВАНЕ В РБ, ДОКАЗАТЕЛСТВА ЗА ПРЕКРАТЕНО ПРОИЗВОДСТВО ПО ЗАЯВЛЕНИЕТО И ДОКАЗАТЕЛСТВА ЗА ВЛИЗАНЕ В СИЛА НА ЗАПОВЕДТА ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВОТО ПО ЗАЯВЛЕНИЕТО.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО,ЧЕ ПРИ НЕПРЕДСТАВЯНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВАТА В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, НА СЪЩИЯ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.89 И СЛ. ГПК.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВАТА ДА СЕ УВЕДОМЯТ СТРАНИТЕ.

На основание чл.163,ал.3 АПК,вр.с чл.170,ал.1 АПК,УКАЗВА на ответника,че трябва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО, ЧЕ ЗА ОБСТОЯТЕЛСТВОТО ЛИЦЕТО Й. Л. А. КЪМ ДАТАТА НА ИЗДАВАНЕ НА ЗАПОВЕДТА Е ЗАЕМАЛ ДЪЛЖНОСТТА- НАЧАЛНИК ОТДЕЛ“ МИГРАЦИЯ“ ПРИ СДВР- КОМИСАР И Е ПРИТЕЖАВАЛ ПРАВОМОЩИЯ ДА ИЗДАВА ЗАПОВЕДИ ЗА НАЛАГАНЕ НА ПАМ- „ВРЪЩАНЕ ДО СТРАНА НА ПРОИЗХОД“ НЕ СОЧИ ДОКАЗАТЕЛСТВА.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО,ЧЕ АКО ЖЕЛАЕ ДА ОРГАНИЗИРА ПРОЦЕСУАЛНОТО СИ ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО ПО ДЕЛОТО,СЛЕДВА ДА УПЪЛНОМОЩИ ЛИЦА ОТ КАТЕГОРИЯТА НА ЧЛ.20,АЛ.1,Б.”А”В” и”Е” ГПК, КАТО ПЪЛНОМОЩНОТО ИЗХОЖДА ОТ НЕГО,А НЕ ОТ ДРУГ ОРГАН ИЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ИЛИ ЮРИДИЧЕСКО ЛИЦЕ,КЪМ КОЕТО СЕ ЧИСЛИ ОРГАНЪТ,ПРИ СЪОБРАЗЯВАНЕ С РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ.17,АЛ.3 АПК.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на страните.

Да се призват страните и да се уведоми СГП.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

