

Протокол

гр. София, 05.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20 състав, в публично заседание на 05.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **448** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.09 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен, се представлява от адв. П. Н., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен, се представлява от юриск. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. Л. З..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от ЦУ на НАП с вх. № 24253 от 28.06.2022 г.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице по съдебносчетоводна експертиза, постъпило на 27.9.2022 г., в срока по чл. 199 ГПК.

СЪДЪТ ВРЪЧИ преписи от заключението на страните.

Адв. Н.: Не възразявам да се приеме писмото от ЦУ на НАП и да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

Г. Л. З., не 62 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Поддържам изготвеното от мен заключение.

Въпрос на адв. Н.: На стр. 13, написаното от Вас означава ли, че няма наличност на склад?

Вещото лице: Означава, че няма наличност от стоки и е допусната счетоводна грешка. Записът е некоректен.

Въпрос на адв. Н.: Как се отразява счетоводно покупко-продажбата на стоки с отложена доставка?

Вещото лице: Тогава трябва да използваме други счетоводни сметки. Използва се сметка 301 – „доставки“. Също може да се открие една подсметка – „стоки на път“ и когато се получат, те се заприхождат и тогава ги отразяваме като „стоки на склад“, но тук няма такива сметки, иначе бих обърнала внимание.

Въпрос на адв. Н.: Как трябва да се запише покупко-продажбата на стоки от доставчик, когато стоката не е налична към датата на фактурирането? Тоест, ако е сключен договор за доставка на стоки, които все още не са придобити от продавача?

Вещото лице: Би следвало да се използва сметка „доставчици по аванси“, която за разлика от сметка „доставчици“ е активна и при нея отразяваме броен аванс и вече доставчикът се ангажира с изпълнението. Нямаше такава сметка в счетоводните книжа.

Въпрос на адв. Н.: По задача 2, можете ли да отговорите дали приложените по делото документи водят до правилни изводи и отразявания в счетоводството?

Вещото лице: Въпросът е зададен за отписването на стоките, съобразно счетоводните норми и стандарти при наличие на кредитно салдо по сметка „стоки“ до получаването на стоките през м. юли. През м. август не се придобиват стоки. Двата месеца от процесния период - м. юни и м. юли не са изписвани стоки, а има продажби. Тогава идват стоки, но няма кредитен оборот на сметка „стоки“, което означава, че не мога да го свържа с продажба, въпреки, че по сметката „приходи от продажба на стоки“ има кредитен оборот, там се отчита продажба. За м. юни няма нищо, има отрицателно салдо. През м. юли има доставка, но не е отразена продажбата на сметка „стоки“. Нито през м. юни, нито през м. юли не са отписвани стоки, свързани с продажби. През м. август се отписват всички стоки, но за по-малка сума, отколкото отчетът, защото това кредитно салдо, което е отрицателно, оказва влияние на отчетната стойност. За да съм убедена в записите изисках аналитична отчетност, защото само със синтетичните записи не бих могла да кажа.

Въпрос на адв. Н.: От първичните документи във връзка с доставките, отразяванията коректни ли са при отписването им за м. август?

Вещото лице: Да, всички дошли стоки през м. юли са изписани през м. август, като

остава нула. Счетоводно няма проблем с получаването и изписването.

Адв. Н.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

Ю.. М.: Да се приеме заключението. Нямам въпроси. Сметка „стока“ и сметка „каса“ не могат да бъдат с кредитни салда, това е некоректен запис.

По заключението

СЪДЪТ

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение съгласно справката-декларация и внесения депозит в размер на 600 лв.

Издава се РКО за посочената сума на вещото лице.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото писмото от ЦУ на НАП с вх. № 24253 от 28.06.2022 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя адв. Н. да представи документите, по които е работило вещото лице и не са представени по делото, с молба, под опис.

Адв. Н.: Нямам искания по доказателствата.

Ю.. М.: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.12.2022 г. от 14.00 часа, за която дата и час страните да се считат уведомени, няма да получават съобщения.

Съдебното заседание приключи в 14.25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: