

Протокол

№

гр. София, 07.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 07.10.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

**ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска
Мария Шишкова**

при участието на секретаря Веселина Григорова и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **7638** по описа за **2022**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:10 часа, се явиха:

КАСАЦИОНЕН ЖАЛБОПОДАТЕЛ АДФИ - редовно уведомен, не се явява. В залата
се явява юрк. Т..

ЮРК. Т.: Моля да ми се даде кратък срок за представяне на пълномощно, тъй като се
наложи инцидентно да се явява по това дело предвид внезапно възникнало
препятствие за колежката ми Т. Я. да се яви по него.

СЪДЪТ ДАВА възможност на юрк. Т. в 3-дневен срок от днес да представи надлежно
писмено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Л. С. И. – редовно призован, представлява се от адв. С. с пълномощно
от първата инстанция.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговора на касационната жалба.

ДОКЛАДВА и направено от касационния жалбоподател уточнение към касационна жалба на 15.09.2022 г.

ЮРК. Т.: Поддържам касационната жалба и направеното уточнение. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

АДВ. С.: Поддържам изложеното в отговора на касационната жалба. Считам, че тя е неоснователна. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. Т.: Уважаеми касационни съдии, моля да отмените решението на първоинстанционния съд като неправилно и вместо него да постановите ново, с което изцяло да потвърдите издаденото от директора на АДФИ НП.

АДВ. С.: Моля да оставите жалбата без уважение, тъй като същата по същество продължавам да твърдя, че е бланкетна. Въпреки направеното уточнение не се посочва какво точно нарушение съдът е извършил. Също така смятам, че решението е правилно.

Първоинстанционният съд правилно е приел, че липсва точна дата на извършване на твърдяното нарушение от доверителя ми. Също така, в мотивите си е взел предвид нашето оплакване, че за периода на управлението си, фактически, няма как да е извършил, до края на 2019 г. доверителят ми няма как да е извършил твърдяното нарушение, тъй като в случая става дума за бюджетна поръчка за периода, за цялата година – 2019-а, поради което ви моля да потвърдите първоинстанционното решение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че касационната жалба е основателна и доказана и ви моля тя да бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:17 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

