

Протокол

№

гр. София, 22.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 22.11.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **8785** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "ЛИВЕДА МЕД - 2000" ООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ Д. Д. П. чрез АДВ. М. Б. ЕЛ - Т. – редовно уведомен, представлява се от адв. М. Ел Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" ПРИ ЦУ НА НАП - С. – редовно уведомен, се представлява от юрк. Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от ТД на НАП от 16.10.2023 г., с предоставена информация относно „ЕВРО ИНЖИНЕРИНГ“ ЕООД.

ДОКЛАДВА писмо от ТД на НАП от 16.10.2023 г. с предоставена информация относно „ДАРИЯ-АРТ ДИЗАЙН“ ЕООД и „ТИРОЛИЕН-ХОЛИДЕЙ“ ЕООД.

ДОКЛАДВА писмо от ТД на НАП от 23.10.2023 г. относно информация за „СТРОЙ М 14“ ЕООД.

Адв. М. Ел Т. – Да се приемат по делото писмените доказателства. Поддържам

искането за разпит на един свидетел, който водим за днешното съдебно заседание.
Юрк. Б. – Да се приемат.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с докладваните молби писмени доказателства от ТД на НАП- С..

ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

Д. И. И. – 49-годишна, българка, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

РАЗПИТАНА каза:

Работя в „Ливеда Мед-2000“ ООД на длъжност „счетоводител“. „ТИРОЛИЕН-ХОЛИДЕЙ“ ЕООД ни достави дезинфектанти, маски и други неща по време на Ковид, защото ние сме фирма, която се занимава с медицински изделия и беше нужно да осигурим персонала си със съответните защитни средства. Момче от „Спиди“ ни предложи фирмата. Трябваше да осигурим персонала и се съгласихме да вземем нещата от тази фирма. Бяха оформени с фактура, съответно стойност, бройка и касов бон. Доставката се извършваше на [улица]. Бяха ни предоставени фактура и касов бон. Проверих фактурата и касовия бон. Не е имало нужда от приемо - предавателни протоколи, защото във фактурата беше упоменато бройката и цената. Аз приемам всички доставки. Преброих стоката и тя съответстваше на бройката. Не сме продавали, защото стоката беше за лични нужди. Имаме 5 офиса в страната и търговски представители. Трябваше да обслужим всички офиси, включително колегите даваха дарение в някои от болниците, защото липсваха средства навсякъде. Останали са някакви шлемове, защото те не бяха приложими.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси към свидетелката.

РАЗПИТЪТ приключи.

СВИДЕТЕЛКАТА бе освободена от залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. М. Ел Т. – Моля да постановите решение, с което да отмените изцяло процесния РА като неправилен и незаконосъобразен. Считаю, че в хода на настоящото производство безспорно се доказва реалността на процесните доставки, както от изслушаната СТЕ, така и от изслушаната ССЧЕ. Разпитаните в хода на делото свидетели еднопосочно доказват фактическото извършване на дейностите, обективирани в процесните фактури. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски, за което представям списък.

Юрк. Б. – Моля да отхвърлите жалбата и потвърдите обжалвания РА. Считам, че в хода на съдебното производство, както и с оглед назначената ССчЕ не се обори констатациите в РА. Моля да вземете предвид изложеното в решението. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност.

Адв. М. Ел Т. – Адвокатското възнаграждение е определено преди изменението на Наредба №1.

СЪДЪТ предоставя 10-дневен срок на процесуалния представител на жалбоподателя за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:10 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: