

Протокол

№

гр. София, 05.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16
състав, в публично заседание на 05.06.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **16** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. В. Б. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Българска агенция по безопасност на храните при МЗХ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА две молби от юрк. П. от 19.04.2013 г., и двете с представени писмени доказателства под опис, съставляващи част от административната преписка и представляващи извършваните проверки на жалбоподателя, във връзка с наложеното наказание.

Адв. Т. - Запозната съм, да се приемат.

Юрк. П. – Моля да се приемат представените от нас доказателства. Представям решение на Административен съд Силистра по делото за уволнение на другия служител в същото дисциплинарно производство, с което се отхвърля жалбата му като неоснователна. Не възразявам срещу приемането на представените в

предходното съдебно заседание доказателства от жалбоподателя.

Адв. Т. - Не възразявам да се приеме решението за сведение.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с молбите на юрк. П. от 19.04.2012 г. и описани в същите.

ПРИЛАГА за сведение към делото решение № 37/09.05.2013 г. на Административен съд Силистра.

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Т. - Моля да отмените атакуваната заповед, с която е наложено дисциплинарно наказание на доверителя ми. Същата е издадена в противоречие с материалния закон и е необоснована.

Юрк. П. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да оставите в сила оспорената заповед, с която му е наложено дисциплинарно наказание „уволнение”, както и заповедта, с която е прекратено служебното му правоотношение. В хода на делото в настоящото съдебно производство и в хода на делото в дисциплинарното производство се установи, че са налице нарушения, които са извършени от Л. В. Б. като главен инспектор „контрол по храните”, вследствие неупражнения от него контрол в компанията, за което са наложени санкции и се забранява износа на Б. за Р.. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.33 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: