

Протокол

№

гр. София, 03.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 03.06.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **3519** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,44 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Я. М. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – лично и се представлява от адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър (АГКК) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Е. И. Д. – редовно уведомена от предходното съдебно заседание – не се явява, представлява се от адв. Г. с пълномощно по делото.

Останалите ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ - всички редовно уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК - не се явяват и не се представляват.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. А., с представена по делото съдебно-техническа експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА съдебно-техническа експертиза, представена на 25.03.2013 г., в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме да бъде изслушано заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ СЧЕМА самоличността на вещото лице:

ИНЖ. Т. И. А. - 45 год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 400,00 лв., за което се издаде РКО.

АДВ. Г.: Представям Решение от 10.02.1969 на С. народен съд, Д. район, по гр. д. № 4252/1968 г.

АДВ. Б.: Намирам, че днес представеното решение е неотнормимо към спора.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представеното и подробно описано в протокола писмено доказателство.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид изричното изявление на страните, че нямат други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Б.: Моля да уважите жалбата срещу заповедта, с която е одобрена КККР за района на [населено място], в частта, досежно имотите, предмет на настоящото дело, както по отношение на имоти с последни цифри на идентификаторите 1166, 2023. Съгласно чл. 43 от ЗКИР, КК трябва да отговаря на одобрената КК, съгласно изискванията на ЗЕК, както и по отношение на ЗТСУ, ЗПИНМ и др. Настоящата КК не отговаря на изискванията на одобрената КК за района. Между доверителя ми и останалите заинтересовани лица без Д.. Със заинтересованата страна Д. спорът за материално право е решен с влязло в сила решение, поради което неправилно е нанесен имотът в частта 1166 като самостоятелен на името на Д., неправилно е нанесена северната имотна граница на имота. Моля по тези съображения да постановите решение, с което отмените заповедта и върнете делото на административен орган за коригиране на издадения акт. Представям списък на

разноски.

АДВ. Г.: Моля да отхвърлите жалбата, съобразно доказателствата и по съображения, които ще представя в писмени бележки в посочен от съда срок.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14-дневен срок.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,51 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: