

Протокол

№

гр. София, 14.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
в публично заседание на 14.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **8829** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Я. И. – редовно призван, не се явява и се представлява от адвокат Т. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на ТД „Митница“ - Б. – редовно призван, не се явява и не се представлява.

Постъпила е молба на 13.02.2023 г. от ст.юрисконсулт С., в която заявява, че не възразява да се даде ход на делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призвана, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

АДВОКАТ Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба срещу Решение №32-276114/18.08.2022 г., издадено от Директора на ТД Митница – Б...

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА молба от ст.юрисконсулт Ж. С., постъпила на 13.02.2023г., в която

заявява че оспорва жалбата, не възразява да се приеме административната преписка и прилага Заповед №ЗАМ-1746/27.11.2019г. на директора на Агенция „Митници“ и приложение към нея, като и уведомява съда че е необходимо време на дирекция „Митници“-Б. да предоставят в превод всички документи, от които ще се ползват, с приложено пълномощно.

СЪДЪТ предоставя молбата на адвокат Т. да се запознае с нея.

АДВОКАТ Т.: Поддържам жалбата. Не възразявам да бъдат приети представените нови доказателства – заповедта и приложенията към нея. Считаю, че са относими към настоящото производство, но имам възражения относно това – предоставянето на допълнителен срок на ответника за предоставяне на документи. Считаю, че е имал достатъчно време да се организира и да ги преведе и предостави на съда. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА представените от ответника с молба от 13.02.2023г. писмени доказателства.

АДВОКАТ Т.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Т.: Моля да отмените оспорения административен акт като неправилен, немотивиран и незаконосъобразен, издаден при неправилно приложение на материалния закон. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки, тъй като нормативни актове са с много дълги цифри. Искам да добавя, че по оспорената заповед има изградена съдебна практика в Република България. Посочвам административните дела: адм.дело №175/2022г. и адм.дело№198/2022г., по описа на АС-Ямбол; адм.дело№ 248/2022г., по описа на АС-Монтана; адм.дело№130/2022г., по описа на АС-Сливен; адм.дело№ 869/2022г., по описа на АС-Бургас; адм.дело№1596/2022г., по описа на АС-Пловдив. Всичките дела са с аналогичен предмет на настоящото дело. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноски, за което представям списък на разноските.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: