

# Протокол

№

гр. София, 15.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 15.01.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Светлана Димитрова**  
**ЧЛЕНОВЕ: Радина Карамфилова-Десподска**  
**Ванина Колева**

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **11026** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:05 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ – [фирма], редовно призован, се представлява от адв. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ТД ЮГОЗАПАДНА НА АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ, редовно призован, представлява се от юрк. Я., с пълномощно от първата инстанция.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

КАСАТОРЪТ:Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Представям за информация на съда две съдебни Решения на АССГ по аналогичен случай и на Административен съд – [населено място], доколкото има преюдициално запитване и становището на съда.

ОТВЕТНИКЪТ: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Да се приемат представените доказателства за сведение на съда.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА по делото, представената съдебна практика на пълномощника на касационния жалбоподател за сведение на съда.

С оглед липсата на доказателствени искания, делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

КАСАТОРЪТ: Моля да уважите предявената от нас касационна жалба и по този начин да върнете делото за ново разглеждане на друг състав на Районния съд. В случая това, би било второ разглеждане, но за жалбоподателя не съществува друга процесуална възможност, за защита на неговите права. По административно - наказателното производство и юридически и фактически е базирано на изготвени експертизи от Дирекция „Ц. митническа лаборатория“. Считам, че въпросната лаборатория първо като национално звено не е обективна. На второ място тя е акредитирана от Българската служба по акредитация, по способ с извънредно постановление на Министъра на финансите. Тази лаборатория има кредитирани два метода за аналитичност – това са плътност и дестилационни характеристики. Предоставил съм за сведение на съда и въпросното Решение на Административен съд – [населено място], в което се цитира Решение на СЕС за преюдициално запитване на Административен съд – [населено място], по което е образувано дело С-330/13г., в което се казва, че когато става въпрос за определяне на вещен метод за анализ и определяне на базисни позиции за 27 глава – техните акцизни продукти попадат в обхвата на Закона за акцизите и на база на определената в експертизата тарифна позиция е определен размера на санкцията. Обяснявам всичко това, за да подчертая, че недопускането на извършване в съдебна фаза на анализ в контролна лаборатория, лишава жалбоподателя от възможност за защита. Моля да уважите жалбата на доверителя ми. Моля за присъждане на разноски.

ОТВЕТНИКЪТ: Моля да отхвърлите жалбата като необоснована и недоказана. Искам само да посоча, че Централната лаборатория има акредитация, която е в кориците на делото. Установяват се какви са необходимите характеристики, за да може да се класира горивото по Закона за акцизите и данъчните практики. Самото Решение правилно и обосновано. Няма доказателства в никаква насока, че лабораторното изследване и определяне на тарифния код, по някакъв начин са засегнали правата на жалбоподателя. Считам искането на жалбоподателя да се върне за ново разглеждане пред СРС за неоснователно. Моля да оставите същото без уважение. Представям писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че жалбата е неоснователна и недоказана. Въззивното съдебно Решение е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА по делото писмени бележки на ответника по касация.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК СЛЕД  
СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:14 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: