

Протокол

№

гр. София, 20.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 20.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **8632** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Л. - редовно уведомен, се представлява адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА 02 РУ ПРИ СДВР - редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СВИДЕТЕЛЯТ К. Х. – редовно призован, се явява.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ като взе предвид, че в съдебно заседание, проведено на 25. 10. 2021 г., е допуснал до разпит в качеството на свидетел К. Х.

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на свидетеля и ПРИСТЪПВА към разпит, както следва:

К. Х. Х. - 39 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК, свидетелят обеща да каже истината.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Д., СВИДЕТЕЛЯТ ОТГОВОРИ: Работя в 02 РУ към СДВР,

на длъжност началник на група „Престъпления против собствеността“. Познавам В. Л.. Той е служител от групата, която ръководя. Знам за какво съм тук. Знам, че му е налагано дисциплинарно наказание. Това, което Л. ми е споделял, тъй като наказанието му е във връзка със служебните му задължения и това, което той ми каза е, че наказанието му е наложено за несрочно изпълнение на служебни задължения. Аз имам задължения да следя как си изпълнява задълженията в срок. В конкретния случай съм указвал контрол и методическа помощ както на него, така и на останалите служители, с оглед изпълнение на моите служебни задължения. Преди налагането на наказанието знам, че е извършвана проверка и на други служители. Имаше проверка на всички служители на групата.

Бяха установени и други нередности, неточни изпълнения на служебните задължения и от други служители. Няма друг наказан, освен Л.. Всеки служител трябва да изготви план, в който да включи изпълнение на отделни издирвателни мероприятия, които да проведе, с оглед потвърждаване или непотвърждаване на получената оперативна информация за извършена престъпна дейност. Сроковете се поставят при откриване на работата по преписката на предварителен отчет, поставят се от служителя по преписката и крайният срок за изпълнение е срокът за водене на самата преписка, който е една година. Поради естеството на работа и промяна на оперативната обстановка при извеждане на други приоритетни задачи, е възможно да се наруши поставеният от служителя предварително при откриване на работата по преписката срок. Юрисдикцията и отговорността за осъществяване на оперативно-издирвателни мероприятия по заведена преписка в предварителен отчет или дело за оперативна работа за престъпления, е територията, която е обслужвана от конкретната група, чиито служител работи по случая. Ако служителят получи данни, че лицето, което е обект по делото, готви извършване на престъпление на друга територия, различна от обслужваната, е длъжен да осъществи контакт със съответните колеги, с оглед предприемане на действия по предотвратяване на престъпната дейност. Тези действия, за които споменах, служителят предприема, само ако му е известно за такава конкретна дейност от лицето по случая, по който работи. Към момента на проверката, която е осъществена, щатът на групата не е запълнен, като по щат служителите с изпълнителни функции в групата са 7, а действително изпълняващите такива трима или четирима.

СЪДЪТ не допуска въпроса на адв. Д. дали Л. е награждаван, тъй като доказателства за това са налични по делото.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА, СВИДЕТЕЛЯТ ОТГОВОРИ: Преписките, които са водени от Л., са приключени в срока на водене и са предадени в архив. По едната преписка, лицето спрямо което е водена преписката, е установено, че му е повдигнато обвинение по чл. 194 от НК, изготвено е предложение за приключване и преписката е приключена. По другата преписка лицето е привлечено в качеството на обвиняем за извършено престъпление по чл. 198 от НК, във връзка с което е изготвено предложение за приключване на работата и преписката е приключена и предадена. На мен до момента не ми е наложено наказание.

АДВ. Д.: Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ като намери делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Д.: Моля да отмените атакуваната заповед. Моля да ми бъдат възложени направените разноси, за което представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: