

Протокол

№

гр. София, 10.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15 състав, в публично заседание на 10.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **7947** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 13.30ч., се явиха:

Страните са уведомени по реда на чл.137, ал.7 АПК.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] се представлява от адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на Дирекция ОУИ С. се представлява от юрк. К. с пълномощно по делото.

Явява се редовно уведоменото вещо лице Е. П..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Е. П. П. - 40 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв.С. – Нямам въпроси.

На въпроси на юрк. К. – Част от документацията, която ми бе предоставена от жалбоподателя при извършване на експертизата, се дублира с книгата по делото - ведомости за заплати, двата договора, хронология на сметки. Счетоводните документи, които ми предостави жалбоподателят, касаеха и неговите доставчици. Той беше събрал копия на документи, но те се дублираха с тези, които са в преписката.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ССЕ. Да се изплати на вещото лице възнаграждение от внесения депозит в размер на 250лв., за което се издава РКО.

Страните /поотделно/ - Нямаме искания.

СЪДЪТ намира, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. С. – Моля да уважите жалбата и да отмените ревизионния акт. Считаю, че са събрани достатъчно доказателства, които потвърждават нашите съображения. Ще представя писмени бележки за което моля да ми бъде определен срок.

Юрк. К. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Не бяха събрани преки доказателства да установяване реалността на преките доставки. По делото бе прието заключение на СТЕ, в което вещото лице е установило несъответствие между възложеното и отчетеното по договорите. Установи се, че доставчиците не се намират на своите адреси за кореспонденция и вещото лице по ССЕ не е извършило проверка в техните счетоводства. По тези съображения, а и по изложените в потвърждаващото ревизионния акт решение моля да отхвърлите жалбата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на процесуалния представител на жалбоподателя едноседмичен срок от днес, за депозиране за писмено становище по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.40 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: