

Протокол

№

гр. София, 07.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в
публично заседание на 07.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **13005** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.15ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Е. Д. М. – редовно призован, се явява подсигурен и се представлява от адв. Я., която е посочена за процесуален представител на жалбоподателя по реда на Закона за правната помощ, посочена в уведомително писмо на САК.

ИЩЕЦЪТ: Правя искане да ми се свалят белезниците.

СЪДЪТ разпореди да му се свалят белезниците.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА адв. Е. И. Я. за процесуален представител на ищеца до приключване на делото на всички инстанции.

Адв. Я.: Запозната съм с делото.

ОТВЕТНАТА СТРАНА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА – редовно призован, се представлява от юрк. Н., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, се представлява от прокурор Р..

Свидетелят Й. В. И. – редовно призован, не се явява.

Ищецът: Моля, да не се дава ход на делото и искам отвод на прокурора, тъй като преди два дни бях на дело с въпросния прокурор в СГС по друго дело. На въпросния прокурор му заявих, че съм отвлечен чрез осъждане за престъпления, за които не съм обвинен по дело № 102/2018 г. на АСПНС и дело 1018/19 г. на ВКС, като тези дела не са решени от фактическа и правна страна съгласно обвинението по обвинителния акт по прокурорска преписка № 431/13г. на Специализираната прокуратура, ами съм отвлечен и задържан в затвора за престъпления, за които не съм обвинен, т.е. организирана престъпна група от магистрати - съдиите Г. Г., М. Л., Е. П. от АСПНС по дело 102/18г. на АСПНС и М. П., Б. И. и К. М. ме отвлякоха, като не решиха

делото от фактическа и правна страна, а ме осъдиха за престъпления, за които не съм обвинен. И аз сезирам градския прокурор, въпросният господин, който днес присъства в съдебно заседание и днес пак го сезирам, тъй като искам да заявя, че по дело 102/18г. на АСпНС и дело 1018/19г. съм осъден, че не е отразено в обвинението лице, извършило грабеж, за който грабеж съм обвинен аз, а делото дали аз съм извършил грабежа не е разгледано и днес на 07.10.25г. ГД“Охрана“ ме водят по делото за дървеници и ме вкарват в залата като отвлечено лице, за което уведомявам и съда и прокуратурата, да сезирате НСлС, ГД“Б.“ ГД“НП“, СГП, главния прокурор и ВКС, че съм отвлечен чрез осъждане по непредявени обвинения по дело 102/18г. на АСпНС и дело № 1018/19г. като тези дела не са разгледани съгласно обвинителния акт. Казвам, че съм доведен като отвлечено лице, за да уведомите съответните органи, че има отвлечено лице. Извършени са срещу мен престъпления по чл.142а, ал.2 и 6 и чл.282 и 311 от НК.

Адв.Я.: Присъединявам се към казаното от ищеца.

Юрк.Н.: Моля да дадете ход на делото считам, че не са налице основания за отвод.

Прокурорът: Да се даде ход на делото. В пледоарията си казах, че е налице злоупотреба с право и не виждам основание за отвод.

Ищецът: Той съдейства за продължаване на моето отвлечане.

Съдът намира, че не са налице основания за не даване ход на делото. Правото на отвод е право на лична преценка. Прокурорът изяви позицията си.

С оглед гореизложеното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че с писмо от 29.07.25 г. са постъпили писмени доказателства - справка от доктор Т. – директор на МЦ за процесния период.

ДОКЛАДВА, че за днешното съдебно заседание е призван свидетелят Й. И., който е подсигурен.

Съдът сменя самоличността на свидетеля:

Й. В. И., осъждан, на 29г., без дела със ГД“ИН“, без родство с Е. М..

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Предупреден свидетеля обеща да каже истината.

Свидетелят И.: От 23.12.22г. до 23.12.23 г. с Е. М. бяхме на един етаж, бяхме в съседни килии. Има брутално много дървеници, хлебарки по леглата, по храната, няма никакви условия. Е. М. постоянно се оплакваше, че е нахапан. Казваше ми, че не може да спи. Виждам дървеници в контактите, в техниката, в плазмите, които горят по това нещо. Тялото на Е. М. е нахапано, в пъпки, в кръв. То всички сме така, не само той. Има дървеници и в пукнатините на стените. Това може да се види. Ако в момента ако отидете в някоя килия, ще видите повече от 20 дървеници. Никой не може да спи и вие не можете да спите. Не може да се функционира нормално след тези ухапвания. След ухапвания жалбоподателят беше подут, инфектиран, в кръв. Килиите през деня са отключени и ние се виждахме. Пръскаха с някакъв препарат „А.“, но нищо не стана. Той ми е споделял, че се чувства нервно, агресивно, гадно, невъзпитано, не беше на себе си. Знам, че посещаваше и медицинския център. През нощта той ми казваше, че не може да спи, защото го хапят. Всички ни хапят. Никой не взема мерки за това нещо да престане. Затворът е пълен с дървеници, има епидемия от дървеници. Те са навсякъде. Виждам хлебарки и дървеници навсякъде. Идват и пръскат с „А.“, но затворът не отговаря на хигиена, на чистота на ЕС. Имам комшия, който гледа животни и той ги гледа много по-чисто и хигиенично, отколкото е в затвора. Няма никаква хигиена в затвора. В храната също има дървеници и хлебарки. Д. си живеят в

дрехите. Като излизаме на каре и си тупаме дрехите, падат дървеници от нас. Аз често чиста на старшината и там има дървеници.

На въпроси на юрк.Н., свидетелят: Аз лично помагам на ищеца в борбата му с чистенето на дървеници ежедневно. В стаята на М. има нормален багаж. Документите му са в кашони, в чували, в чанти. Аз само ги изтръсквам на момента, не ги изнасям навън.

Юрк.Н.: Нямам повече въпроси.

Прокурорът: Нямам въпроси.

Ищецът: Моля да назначите съдебномедицинска експертиза за установяване на неимуществените щети от психиатър и психолог, които след като се запознаят с медицинските документи и свидетелските показания, да изготвят становище дали са ми нанесени вреди на психиката и физиката, чрез едногодишно изтезание с дървеници в затвора С., в V група.

Адв.Я.: Да се допусне експертиза.

Юрк.Н.: Предоставям на съда.

Прокурорът: Предоставям на съда.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме представените писмени доказателства.

Така поставеният въпрос е некоректен. Медицинска експертиза не може да се слуша за това какви вреди и психически травми има ищеца, за това се изслушаха гласни доказателства. От друга страна може да има СМЕ по представените медицински документи със задача да се установи назначавано ли е лечение във връзка с алергия на ищеца.

СЪДЪТ УКАЗВА на страната на ищеца, че за да се допусне експертизата, която иска - следва да има медицински документи – амбулаторни листове, епикризи за състоянието на ищеца. Вещите лица няма как да кажат той колко е страдал.

Ищецът: Аз съм участвал по другото дело за дървеници, където ги осъдихме, там допуснаха вашите колеги експертизи, където вещите лица оценяват по доказателства, които има в кориците на делото има и ми правиха психологическо и психическо изследване. Периодът беше за 2021 – 2022 г. за същите обстоятелства, но не знам номера на делото.

Не искам СЕ както предложихте, тъй като по журнала са ми изписвани само лекарства за кръвно.

Не мога да кажа кое е другото дело. Имам много дела.

Съдът по исканията за СЕ намира, че следва да я отхвърли.

За да се допусне съдебномедицинска психиатрична или психологична експертиза следва да има някакви медицински документи, които да се анализират от вещите лица, а именно епикризи, болнични листове и т.н..

ОПРЕДЕЛИ:

СЪДЪТ ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца за съдебно психиатрична експертиза на база на гласните показания на свидетеля, които ще се преценяват по същество.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Ищецът: От 23.12.22г. до 23.12.23г. съм бил в затвора в [населено място], където бях подложен на мъчения и на изтезания, чрез изтезания с дървеници при епидемия на дървеници в V група, 16 килия. Това е грубо нарушение на правата ми гарантирани от чл.1 и 3, 13, 14, 17 и 18 от ЕКЗПВ,

както и от чл. 1, 4, 20, 21, 41, 47, 53, 54 и чл. 2, 7, 5, 10, § 2 и чл.26 от Международния пакт за граждански и политически права, представлява и нарушение и на чл. 2 от Договора на ЕС, където ЕС е пространство на свобода, сигурност и правосъдие, при което се зачитат правата на човека. В СЦЗ е организирано системно от организирана престъпна група от служителите на централния затвор, които бездействат в продължение на години, точат пари, крадат, развъждат дървеници, заразяват ни умишлено с тях, и аз не съм спал една година. Бил съм хапан от дървеници денонощно. В леглата, в контактите, в шкафовете има дървеници, във всички стаи има дървеници, по коридорите и на покрива има дървеници, и при полицаите и при задържаните лица има дървеници, които се хранят с човешка кръв. Всеки ден Д. идваше и убиваше по 200 дървеници. Предлагаше да донесем днес тук дървеници, да ви изсипем в стаята и да викате Х.. Условието са нечовешки, нехуманни, нецивилизовани. Това представлява продължаващо усложнено физическо мъчение, деяние от което съм пострадал, тъй като е налице едногодишно неспане. Аз и М. П. сме осъдили България да ми платят обезщетение за дървеници и хлебарки и сега през 2025г. положението си остава същото. Служителите на ГД“ИН“ идват и пръскат с вода в затвора. Не може да се пръска 10 години или от 23.12.22г. до 23.12.23г. те пръскат периодично и това доказва, че има нови дървеници, които не са изчезнали. Това е доказано от становище на Комитета по предотвратяване на изтезанията, становище на БХК и от многобройните други осъждания пред АССГ за същите условия на други задържани лица в затвора в [населено място]. Налице са множество осъдителни решения за дървеници. Тук е налице именно това безразсъдството, умишлената воля да има дървеници, при които лишените от свобода търпят вреди, които аз съм изтърпял. Нарушено ми е човешкото достойнство, правото ми по чл.1 и 4 от Хартата на ЕС. Искам да осъдите ответника, а не да напишете както предишния съд на АССГ фасадни изявления, аз претендирам за претендираните и посочените в жалбата и ИМ нарушения на оправданите ми правни очаквания, посочени от мен в иска, като искът е доказан от свидетелските показания и от всичко, което се случва в Централния затвор, което по убедителен за мен начин към днешна дата и към дата на исковия период, сочи и от други решение на АССГ, че това място е непроменено и представлява място за мъчение и изтезаване. Подложени сме на мъчение при нарушение на международното право, като се съобразите че международното право за което претендирам и съгласно Конституцията чл.5, ал.2 и 4 от Конституцията на РБ, задължава държавата да спазва човешкото достойнство и правата на човека. Когато е доказано по несъмнен начин наличието на дървеници, то това е бланкетно дело и моля да уважите иска, тъй като аз не съм спал една година и това увреди здравето ми, не съм на себе си, груба сила, груба психическа и физическа издръжливост. Свидетелските показания са на очевидец, който е възприел лично всичко. По отношение на цената на иска да не ми присъждате мижави 4-5 лева. Моля да ги осъдите поне по 100лв. на ден обезщетение, Изтезанието става все по-тежко всеки ден. Непозволяване да спя една година, не съм се хранил, не съм функционирал като нормално човешко същество. Моля да се съобразите с решението на ЕС, което е пилотно решение на ЕС и задължава България да обсъди обезщетение за нарушение на чл. 3 от Конвенцията и има и други такива дела, като се съобразите с решението на К. срещу Русия и други. Моля да сезирате ГД“Б.“ и прокуратурата, инспектората към В. и КПКОНПИ, тъй като съм отвлечен на 07.11.25г. и съм доведен тук. Моля за препис от протокола.

Адв. Я.: Моля да уважите иска като основателен и доказан. Моля да осъдите ответника да заплати претендираното обезщетение в пълен размер. Моля за срок за писмена защита.

Юрк.Н.: Моля да отхвърлите иска като неоснователен и недоказан. От събраните по делото писмени и гласни доказателства не се установява неизпълнение на разпоредбите на ЗИНЗС. От изслушаните днес свидетелски показания и от изложеното в писмения отговор, съгласно чл. 21 и

чл. 22 от Правилника за прилагане на ЗИНЗС, лишените от свобода са задължени да почистват спалните си помещения. Видно от свидетелските показания спалното помещение е пълно с кашони, което е възпрепятствало почистването. От събраните писмени доказателства е видно, че ответникът е полагал усилия за борба с вредителите в затвора. Не се установяват медицински доказателства за претърпени негативни последици, ищецът не е заявявал с молба за допълнително обработка. Считам, че искът е недоказан и моля да го оставите без уважение. Правя възражение за претендиран адвокатски хонорар, ако има такъв. Моля предвид изхода на делото, да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът: Моля да приемете, че искът е частично основателен. Доколкото разбирам от свидетелските показания там действително доста е плачевно положението с дървениците и хлебарките. Не мога да приема, че умишлено ръководството на затвора не прави нищо, за да тормози ищеца. Предлагам да редуцирате иска, ако приемете, че е основателен.

Ищецът: Възразявам срещу казаното от юрк.Н.. Казаното е подигравка, че ние изцяло сме допринесли за дървениците.

СЪДЪТ прекъсна ищеца –същият достатъчно изрази позицията си.

Ищецът: След като е така ще поискам и от Вас отвод.

Съдът дава възможност, в седмодневен срок, на адв. Я. да представи писмени бележки.

Препис от протокола да се изпрати на ищеца.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: